

ДОБРО И ЗЛО

WHAT IF GOD
WAS ONE OF US?

КРЕДО

6 ЦЕНТОВ ЗА ДРУГА

СТРАСТИ ПО СТРАСТЯМ

БЕЗ НАЗВАНИЯ

ОПРАВДАНИЕ

ОЛУХАМИ НЕ РОЖДАЮТСЯ...

№5 / 2004

ПРОТИВ ТЕЧЕНИЯ

WHAT IF GOD WAS ONE OF US?

Иногда в жизни бывают такие моменты, когда, идя по улице, или находясь в транспорте, смотришь на всех встречных с искренней завистью. Почему? Потому, что они такие СЧАСТЛИВЫЕ! Потому, что у них ВСЕ ХОРОШО. Потому, что идут они себе спокойным, размеренным шагом и не думают даже о том, что кому-то из этой толпы предстоит скоро перевязать траурной лентой фотографию кого-то близкого, что кому-то предстоит продать половину того, что есть, чтоб собрать денег на операцию единственному ребенку, что кто-то час назад услышал в кабинете врача что-то такое, что еще долго будет звенеть в ушах как тяжелый приговор, разбивая жизнь и сердце вдребезги... А они СЧАСТЛИВЫЕ!!!

В такие минуты обычно спрашиваешь себя: почему? Почему, когда я был одним из них, я не ценил то, что имел? Почему я мог думать, что жизнь останавливается из-за простой ссоры с приятелем, или несданного зачета, проходя в это время мимо чего-то более важного, не обращая внимания, принимая как должное...

И, наконец, последнее «Почему....», наполненное страданием, вырывающееся из глубины сокрушенного сердца, такое «Почему...», от которого влажные глаза поднимаются к равнодушному небу в надежде получить ответ, — и не получают его...

Как бы ни был прекрасен мир, в нем есть зло, в нем есть страдание. Бесконечная боль, невосполнимые утраты... Мир наполнен ими, он дышит ими. Отчаянием и безысходностью, моментами, о которых боишься вспоминать, страницами дневника, в которые боишься заглядывать, вещами, к которым не хочешь прикасаться, и тысячами безответных вопросов «Почему...» или «За что...».

Странно... Как можно, прочувствовав это, думать, что миром правит абсолютное ДОБРО, совершенная ЛЮБОВЬ и МИЛОСЕРДИЕ? Действительно, странно, слишком странно, чтоб попытаться дать этому разумное, логическое объяснение.

Здесь мне хотелось рассказать одну историю. Но имею ли я право вот так просто писать о невыразимом горе? Нет! Поэтому я просто скажу, что необъяснимые вещи происходят, и люди ведут себя по-разному. Человек верующий может начать винить во всем Бога, а человек, никогда не знавший Его, будет стоять в церкви, на коленях, ища у Него покоя и утешения. А кто-то со стороны скажет: «Если Бог есть, то как Он может допускать такую несправедливость?» И будет по-своему прав. И я, в ответ на это, могу добавить только одно: ДА! БОГ НЕСПРАВЕДЛИВ!!! Он на 100% несправедлив, потому что, правь Он по справедливости, в лучшем случае, стоять бы нам всем сейчас на коленях в церкви, пытаясь вымолить себе хоть каплю жалости, или более невероятного — прощения. Он несправедлив, потому что само понятие справедливости подразумевает, что человек должен получать только то, что заслуживает своими делами.

А вот теперь, пожалуй, я расскажу историю. Не ту, о которой упоминалось чуть раньше, зато не менее честную и несправедливую... Был один человек. Такой же счастливый как и все. Так же переживал из-за мелочей и проходил мимо главного. И однажды случилось у человека горе — тяжело заболел один из его близких. Человек много плакал, страдал, пытался бороться, молился, но чуда так и не случилось — он потерял кого-то дорогого. Тогда человек снова долго-долго переживал, спрашивал: «Почему?», — а потом он понял что-то важное. И, как безумный, начал благодарить Бога за каждый день своей жизни. Дорожить тем, что те, кого он так любит, рядом, что у него каждый день есть возможность просто быть с ними, показывать им свою любовь, говорить о ней , чего тогда он, к сожалению, сделать не успел. И знаете, человек прошел через эту боль, понимая, что пережил это только потому, что у него было на что, или на Кого надеяться, было у Кого просить помощи.

Такая вот история. Правдивая? На все 100! И подобных миллионы. Потому что миллионы людей в критические моменты жизни находят утешение в словах Евангелия, в вере, в Боге. И тогда просто смешной выглядит мысль о том, чтоб винить в происшедшем Его же. Учитывая то, что, если верить Библии, человек сам выбрал себе болезни, страдания и смерть, отвергнув простое послушание, пожелав стать богом, «знающим добро и зло».

А еще в той же самой Библии написано про то, как любящий Отец отдал Своего Единственного — ЕДИНСТВЕННОГО — любимого Сына для того, чтоб Он СТРАДАЛ, страдал так, как не страдал ни один из нас, чтоб, прибитый к кресту, Он также, поднимая глаза к небу, задал такой похожий вопрос — и не получил ответа (если не верите, загляните в Евангелие). Для того, чтоб через самую жестокую несправедливость в истории отвернувшееся от Него человечество смогло снова обрести надежду и утешение.

Тогда что получается? Бог ли, познавший всю полноту страданий и несправедливости, не понимает, что чувствует человек в минуты безутешной горечи? Он ли намеренно посылает людям горе, чтоб «наказать»? Он ли не сострадает? Не видит, не знает, не сможет помочь или пожалеть? Тот, Чье сердце разрывалось от страданий за нас же? Если да, то, может, просто стоит попытаться что-то изменить в своем самомнении?

А вообще, каждый волен решать сам. На то он и выбор.

Самое главное: пожалуйста, не забывайте, когда пройдете идя по улице спокойным, размеренным шагом о том, что вы СЧАСТЛИВЫ! Чтобы, расстраиваясь из-за мелочей, не пройти мимо чего-то важного, ценного, неповторимого, чтобы не принимать самое дорогое как должное...

jshig

Мир наполнен ими, он дышит ими. Отчаянием и безысходностью, моментами, о которых боишься вспоминать, страницами дневника, в которые боишься заглядывать, вещами, к которым не хочешь прикасаться.

КРЕДО

Жизненная позиция современного среднестатистического человека: нет абсолютных ценностей, главное чтобы было весело, выгодно и удобно, не важно за счет чего.

Мы верим в Маркса-Фрейда-и-Дарвина.

Мы верим, что все ОК, если только ты никому не делаешь больно (согласно тому, как ты определяешь «больно»), - и, конечно, насколько ты можешь это знать.

Мы верим в свободный секс до, во время и после брака.

Мы верим в то, что грех можно вылечить.

Мы верим, что прелюбодеяние — это приятное времяпрепровождение.

Мы верим, что в гомосексуализме нет ничего плохого.

Мы верим, что на все табу должно быть наложено табу.

Мы верим, что после смерти нас ничего не ждёт, потому что мертвые ничего не рассказывают нам о жизни после смерти.

Но если мертвые нам солгали, что смерть — это конец, тогда всех без исключения отправляют в рай, кроме, может быть, Гитлера, Сталина и Чингисхана.

Мы верим в естественный отбор. Отбирается среднее.

Среднее — это нормально. Нормально — это хорошо.

Мы верим, что все религии, в сущности, одинаковы, - по крайней мере, та, которую мы изучали, точно была одинаковая.

Все они верят в любовь и добро и отличаются друг от друга только в вопросах сотворения, греха, рая, ада, Бога и спасения.

Иисус был хорошим человеком, совсем как Будда, Мухаммед и мы сами.

Он был хорошим учителем нравственности, хотя его нравственные принципы кажутся нам плохими.

Мы верим, что всё становится лучше, хотя всё вокруг указывает на обратное.

Мы верим, что каждый должен найти ту истину, которая ему подходит, а потом уж и мир станет таким, каким тебе удобно.

Вселенная приспособится. Истина изменится.

Мы верим, что абсолютной истины не существует, кроме истины о том, что истины не существует.

Мы верим, что человек, в сущности, хороший.

Разве что поведение его подкачало.

В этом виновато общество.

В том, что у нас такое общество, виноваты условия.

В существовании условий виновато общество.

Мы верим, что нужно жить в мире и согласии со всеми, пока нам это выгодно.

Если любовь к ближнему вдруг потребует каких-то серьёзных затрат, то не надо забывать, что чрезмерная щедрость губительна для экономики.

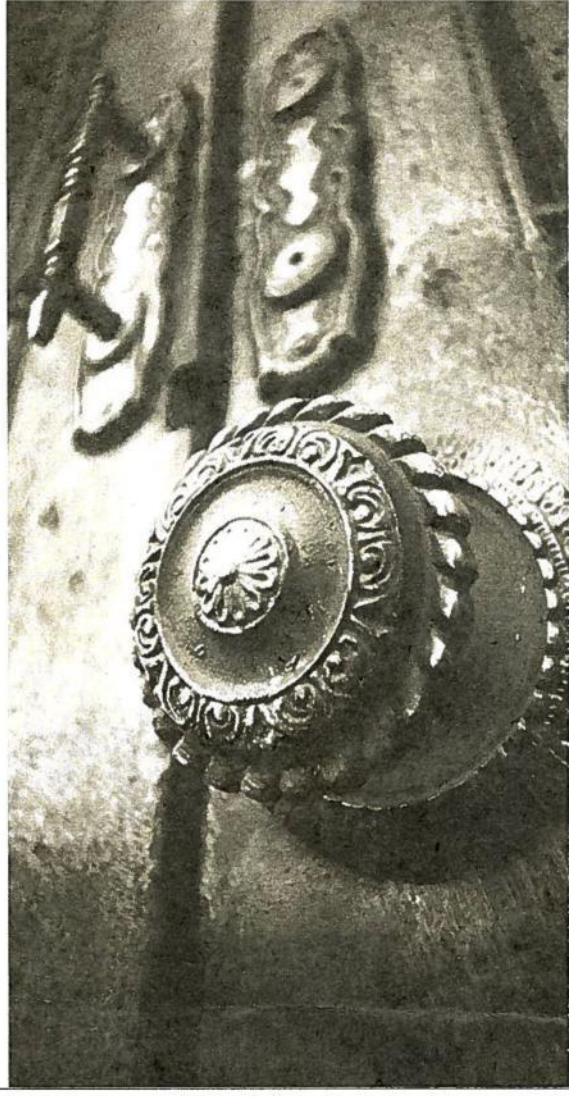
Мы верим, что веру можно отодвинуть в сторону, если она начинает причинять беспокойства и требовать жертв.

Мы верим в страстную преданность Богу — если она не мешает нам и дальше перезаписывать пиратские диски.

Мы верим, что верить — это хорошо, если это всё, что нам нужно делать.

Стив Гарбер и Джеймс Сайр.

Альтернатива, которую предлагает Бог: Евангелие от Матфея, главы 5, 6, 7.



6 ЦЕНТОВ ЗА ДРУГА,

ИЛИ ПОЧЕМУ У НАС ДОМА НЕ БУДЕТ ТЕЛЕВИЗОРА

Меня всегда поражали люди, способные отказаться от многого во имя веры. Но человек, сказавший, что он выкинул свой телевизор, меня не просто поразил, а выпал из парадигмы моего представления о нормальных людях.

Но не очень надолго.

Однако я не только про телевидение собралась написать, ведь телевизор — это всего лишь одна из страниц толстой книги под названием «Общество времён постмодернизма». Общество, в центре которого находится Человек... Хотя я не знаю, приятно ли это — находиться в центре автомобиля, покорёженного в ДТП. И делать вид, что это просто новая иномарка...

Думаю, по этой метафоре уже понятно мое отношение к достижениям современного общества: я полагаю, что технический прогресс ускоряет общественную деградацию.

Мы забыли, как общаться... Или мы так этому никогда и не научились? Мы родились в мире, уже теряющем внутренние связи.

Читала я тут журнальчик один, про мобильные телефоны. Там была потрясающая статья, на разворот, о том, как «послать» нежелательного собеседника. Потрясающая в смысле неприкрытого цинизма: конечно, зачем продолжать неприятную беседу, если можно сказать, что у тебя села батарейка? Зачем задавать собеседнику вопросы, да еще выслушивать его ответы, когда после «Голубого огонька» можно переключиться на «Русское радио»?

Вот я общаюсь со своими друзьями — пишу им SMSки. Раз в месяц. А они даже иногда отвечают. Потому что по-другому нельзя — друзья ведь! И я иногда отвечаю. Потому что SMSка стоит всего 6 центов.

Как говорится, меняю дорогого друга на более дешёвого, с доплатой.

А самое страшное, что ужаснусь вот так, приду домой и нажму волшебную кнопку — вдруг что интересное покажут?.. А с Библии пыль месяц, как не стерта... А с сестрой последний раз общались, когда она спрашивала, можно ли надеть мою рубашку... И посуда вон, кстати, в раковине стоит немытая...

И чем больше нам «открытий чудных готовит Просвещенья дух», чем больше предлагает средств для общения (купите телефон ***, и у вас наладятся отношения с бабушкой!), тем дальше мы становимся друг от друга. И тем удобнее нам. Позвоню для отмазки, напишу для отписки. Кому надо, тому и SMSю.

И так иногда затошнит от телека, что понимаю: без него — о, золотые годы в общежитии! — было лучше. А может, парень, который выкинул свой ящик, и не нуждается в помощи психотерапевта? Может, как раз и не он?

Как не открыть двери злу в нашем сердце?

Ведь двери эти не в голубом экране телевизора, и не в зеленом дисплее телефона. И именно сердце решает, добро или зло польется в него из Интернета.

В доказательство вышесказанного вот вам сказка.

История про SMSки

Эта история случилась давным-давно. Два человека познакомились в одном далеком городе, а потом разъехались. Но им повезло, они могли переписываться. Тогда уже существовала почта. И они писали. Правда, письма долго шли, целый месяц, бывало. Но им повезло — они могли писать «на мыло». Интернет тогда тоже уже был. И они писали, то чаще, то реже. Потом чаще реже, чем чаще. Но им повезло, у них были мобилы. И они начали SMSиться. А SMSиться просто, даже можно проSMSить что-нибудь такое двусмысленное, а потом как будто ты вовсе не это имел в виду. Или, если неохота над ответом думать, можно потом написать... Ну, через недельку — вдруг понадобится чего... Но они так не делали, они по-честному SMSились. А потом они созвонились. А потом встретились. И вообще стали встречаться. Только о-о-очень редко — ведь они далеко разъехались. Зато вчера вечером он позвонил и сказал, «Я хочу поговорить со своей будущей женой!» А она ответила, что у любви всей её жизни карие глаза — как у него. В общем, это он и есть. И они все еще SMSятся. А в одной SMSке можно написать целую историю любви:

> ur eyes r made of flowers & seas.the beauty of all creation is gathered in them! when i look in2 them my heart beats quietly in peace

А SMSка для них стоит больше 6-ти центов, потому что для них она — способ открыть дверь сердца, чтобы поделиться друг с другом самым сокровенным. А когда они рядом, и SMSки не нужны... Они не становятся беспомощными туристами, потерявшими разговорник. Они и без SMSок понимают друг друга — потому что говорят на одном языке... Нев, английский тут ни при чём. Это язык любви — да-да, той, которая понимает, которая ждёт, про которую ещё в Библии написано — 1 Коринфянам, 13 глава.

Скажете, так не бывает?

Я тоже так думала.

Бывает! Жаль только, что когда Режис присылает SMSки, мне не видно его карих глаз... И мы решили, что у нас дома не будет телевизора — чтобы не было возможности в этот бездонный ящик прятать свои проблемы. Нам и без него есть о чем поговорить, правда!

Мы забыли, как общаться... Или мы так этому никогда и не научились? Мы родились в мире, уже теряющем внутренние связи.

Но эта история — не про то, как найти свою любовь, а про SMSки. И про телефоны, Интернет, почту, поезда, самолёты. Про то, что помогает людям быть вместе, даже за 3000 км.

К сожалению, эта история, скорее, исключение. Ведь на самом деле человеческие отношения зависят не от стоимости SMSки, не от Интернет-провайдера и не от соседей по спаренному телефону.

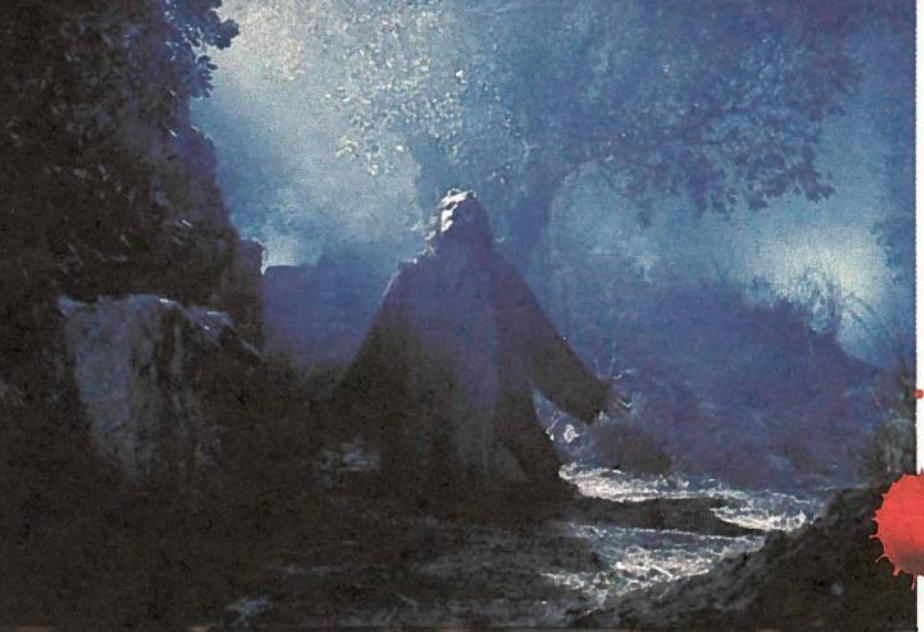
Просто когда блокируются исходящие вызовы или заканчивается Интернет-карта, жизнь не блокируется, и друзья не заканчиваются.

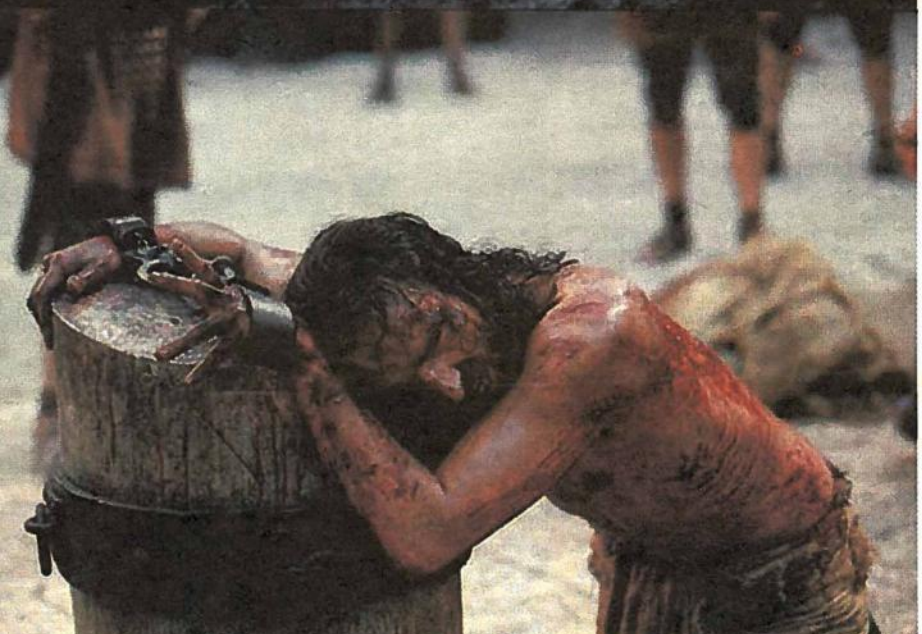
Телефоны, телевизоры, компьютеры — добро это или зло? Это зависит от нас. Если человека засасывает в компьютерные игры или раскидывает по дивану перед телеком — разве это добро? Если через интернет люди говорят о вечном — разве это зло? Что для нас является приоритетом? Прикид из MEXXa, последняя модель ноутбука и полифоническая мелодия из «Бригады»?

Сам по себе прогресс неплох — если мы не теряем настоящее основание, которое не просит пополнить баланс или ввести пароль. Основание, существовавшее до появления Изобретателя телевизора — основание, заложенное Создателем Изобретателя. Если мы окажемся перед последней дверью в нашей жизни (узкой такой, за которой свет) пусть с пустыми руками, да зато с живыми сердцами, полными вечности.

А за дверью ОН. А в руках у Него не пульт дистанционного управления, а раны от гвоздей. И заплатил Он за нас больше, чем 6 центов.

Оксана Боб





СТРАСТИ ПО СТР

«Нет
поло

Мел Гибсон не был первым, кто решился экранизировать Евангелие, но его фильм был первым, о котором Папа Римский сказал: «Так всё и было», первым фильмом, ставшим известным (с приставкой «скандально») задолго до премьеры.

И мало какой фильм вызывал такой бурный общественный резонанс, мало о каком так горячо спорили на интернетовских форумах, рассуждая, есть ли там всё-таки пропаганда антисемитизма или нет, ради денег ли Гибсон снял его или «по идейным соображениям» и, в конце концов, что же там делает Моника Беллуччи – это основные темы, были ещё аналогичные им другие.

С другой стороны, за всеми этими поверхностными суждениями, успех глубоко религиозного фильма, превзошедший кассовые сборы третьей части «Властелина колец», снятый практически единолично и на собственные деньги известным актёром, режиссёром (и, как теперь уже знают все, ещё и католиком) Мелом Гибсоном, заставляет поверить, что Евангельская история как была популярна две тысячи лет назад, так и остаётся таковой!

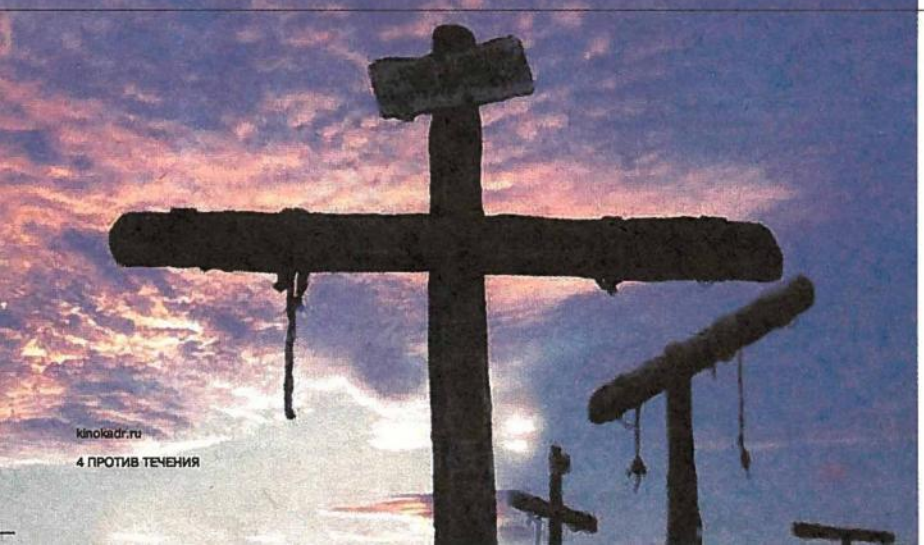
Ведь почти все пришедшие на сеанс уже были подготовлены к тому, что они увидят 2 часа мучений, крови и жестокости, и знали, что одна пожилая дама не выдержала просмотра и скончалась прямо в зале кинотеатра, что один американец после просмотра фильма признался в убийстве, и

ралистич
этот фил
игрой ак
фильм б
мягко на
виданно
отчётлив
стоящая
даже ки
ешь, что
го Бога,

А зн
ние, что
Спасите
ти Иису
тридцать
тор Иуде
пятие, ч

И на
что ради
даже до
плохо со
нимаешь
мысленн
Сын Бож

Коне
по други
другими
не жалко



что «детям до 16 смотреть без сопровождения взрослых не рекомендуется» (спасибо СМИ) – но ведь всё равно пришли! Пришли совершенно разные люди, но все они, даже обычная для наших кинотеатров публика с пивом, шуршащими чипсами и вечно звонящими мобильниками всего через 15 минут после начала показа буквально замерли в тишине, забыв и про пиво, и про чипсы – и просидели так до финальных титров.

Я не знаю, какие мысли были в их головах после, но я видел лица – и этого было достаточно, чтобы понять их впечатления о фильме. Кто-то выходил из зала с заплаканным лицом, кто-то – с совершенно опустошёнными глазами, причём это были в том числе и всё те же «с пивом и чипсами», которые напрочь позабыли, что пиво в их руках стало тёплым, а чипсы остались в зале.

Они были потрясены («тронуты» – это слишком мягко сказано), потрясены до глубины души. В числе этих людей был и я, потрясённый и нату-

жестоки
запретят
одним ф
говоря, «
они увид
Героя ил
люди шт
ский это
сон или
Для них
часа пок
ние напи

Но д
«Распни!
Веру в Е
бовь к Т
мои грех

Ведь

kinokadr.ru

АСТЯМ

больше той любви, как если кто
жит душу свою за друзей своих».
Евангелие от Иоанна 15:13

ной жестокостью «Страстей», за которую так ругают
ьм, и музыкой, тонко обрамляющей весь фильм, и
ёров — но, главное потрясённый Тем, о Ком этот
л снят, тем, какие ужасные мучения, которые мы
ываем «страстями», Он перенёс, и тем, какое не-
мужество и смирение Он проявил. И даже вполне
осознавая, что показанная на экране кровь не на-
и что все эти раны — лишь искусный грим, и что
ошный Христос — это просто человек, ты понима-
Гибсон снимал не свой сценарий, а сценарий Само-
существившийся две тысячи лет назад.
ете, что ещё потрясло этих людей и меня? Понима-
то не руки Гибсона заколачивают гвозди в руки
я — а твои руки. И что это не Каиафа желает смер-
а — а ты. И что это не Иуда предает Христа за
сребреников — а ты. И не Понтий Пилат, прокура-
йский, умывает руки и отдает невиновного на рас-
обы сделать угодное народу — а ты.
только велико по сравнению с этим осознание того,
тебя Бог стал человеком и сознательно смирился
трашной смерти на кресте, что, выйдя из зала, ты
бражаешь, где ты и что ты делаешь, потому что по-
что остался там, на экране в сцене распятия, и
повторяешь за тем сотником: «Воистину Он был
й»...
но, были среди зрителей и те, кто смотрел фильм
причинам, и они вышли из кинозала с совершенно
мыслями: «Какой же всё-таки этот Гибсон самодур:
ему денег на этот веками избитый миф», «Такие

фильмы нынче снимают — и почему только их не
», «Только зря потратил деньги на фильм, снятый
натиком для других!» Мне этих людей, по правде
аль — они так и не уловили главной мысли фильма,
ли фильм, но почему-то пропустили в нём Главного
посчитали Его Жертву напрасной. И сейчас эти
рмуют интернетовские форумы, споря, антисемит-
фильм или нет, ради денег снял этот фильм Гиб-
ет, и что же всё-таки там делает Моника Беллуччи.
лючевые 30 секунд фильма, ради которых нам два
зывали истязания Спасителя — это просто воплоще-
анного в сценарии, не более...
я тех, кто как и я, узнал себя в толпе, кричащей:
, эти 30 секунд дают Надежду на Его прощение,
о жертву и пробуждают трепетную ответную Лю-
му, Кто отдал жизнь свою за грехи всех людей, за
.
я в самом деле нет больше той любви...

Максим Митченко

Milla

Сказать, что фильм жестокий и кровавый - ничего не сказать. Сказочка про красивого чистенького Иисуса с аккуратненькими дырочками в руках - разрушена. Всё выглядит так, как должна выглядеть настоящая казнь (с предшествующими ей пытками). Во всех подробностях и деталях. Причём предыстория не показывается, повествование начинается с молитвы Иисуса после Тайной Вечери. То есть весь фильм посвящен только Его страданиям.

Безумно понравилась актриса, которая играла мать Иисуса... Настолько искренне и прочувствованно... супер!

После фильма такой подъём был... По крайней мере у меня. На самом деле такое чувство благодарности и любви к Богу...

олух Царя Небеснага

Вчера посмотрел «Страсти» сам. Сильно!!! Действительно человечность Христа-Богочеловека показана была очень реалистично. А сами страдания... О них как-то даже и не скажешь... Особенно когда знаешь - ради тебя самого Он страдал... во оставление грехов...

Tanya

Da u nas toge paru nedel' nazad «The Passion» pokazyvali.Mosh'no.V konze fil'ma,na tom momente kogda Jesus voskres lyudi aplodirovali stoya ,mnogie plakali.Da,eto ne para malyusen'kih gvozdikov i neskol'ko kapel' krovi,kotorye obychno izobragayut na kartinah....

Versus

Со слов моих друзей, кто уже посмотрел премьеру в Москве:
«Рядом со мной сидела быдляцкая компания. Интеллект юноши отключился на десятой минуте, и он заснул, а у девушки попкорн в горле застрял :)».

«Он весь стилизован под Караваджо - каждый кадр как икона. Только уж очень болезненный. Некоторых людей из зала выносили. Детей увели на пятнадцатой минуте».

Ninelle

А я честно говоря была в шоке! я знала, что фильм не для слабонервных, но не до такой степени - в кинотеатре по всему залу слышны были всхлипы! рядом со мной сидели девушки - просто плакали! многие просто сидели в оцепенении...

Rox

Гениальный фильм, которому нет аналогов вообще. Это бесполезно обсуждать, это должен видеть КАЖДЫЙ и составить свое мнение!!!

www.protiv.com

...выйдя из зала, ты не очень соображаешь, где ты и что ты делаешь, потому что ты понимаешь, что ты остался там, на экране в сцене распятия, и мысленно повторяешь за тем сотником: «Воистину Он был Сын Божий»...

Таня Гуляева

Гилберт Кит Честертон (29 мая 1874 – 14 июня 1936).

Английский писатель.

Говорить более подробно об этом уникальном человеке не стану, равно как и рассуждать о своем отношении к его творчеству. Очень хочется, чтобы Вы сделали собственные выводы, для полноты которых, конечно, не достаточно данной статьи. Но все же! Может, именно она побудит Вас почитать, надеюсь, жарким июльским вечерком 3 - 53 эссе Гилберта Кита Честертона. Хоть вечер зря не пройдет. А то эти июльские вечера очень часто свойство имеют — зря проходить!

Могу только сказать, почему я так смело называю этого человека, как и его творчество, уникальным. Он не думает скучно!!! Он поражает нестандартностью мышления, виртуозной логикой и в то же время простотой письма, искренней верой и ненавязчивой прямолинейностью. В зрелые годы Честертон обладал непосредственностью, присущей только детям, он был способен смотреть с радостью и благодарностью на, казалось бы, обыденные вещи. И его простая вера очень и очень трогает!!!

Но, пожалуй, хватит мнений и речей, уступим место автору.

Эссе! Г.К. Честертон!

Кусочек мела

Я помню летнее утро, синее и серебряное, когда, с трудом оторвавшись от привычного ничегонеделанья, я надел какую-то шляпу, взял трость и положил в карман шесть цветных мелков. Потом я пошел в кухню (которая, как и весь дом, находилась в одной из деревень Суссекса и принадлежала весьма здравомыслящей особе).

Я спросил хозяйку, нет ли у нее оберточной бумаги. Такая бумага была, и в преизобилии, но хозяйка не понимала ее назначения. Ей казалось, что, если вам нужна оберточная бумага, вы собираетесь делать пакеты, а я не собирался, да и не сумел бы.

Она расписала мне прочность искомого материала, но я объяснил, что собрался рисовать и не забочусь о сохранности рисунков, а потому, на мой взгляд, важна не прочность, а гладкость, не столь уж важная для пакетов. Когда хозяйка поняла, чего я хочу, она предложила мне множество белых листков, думая, что я рисую и пишу на темноватой оберточной бумаге из соображений экономии.

Тогда я попытался передать ей тонкий оттенок мысли, мне важна не просто оберточная бумага, а самый ее коричневый цвет, который я люблю, как цвет октябрьских лесов, или пива, или северных рек, текущих по болотам. Бумага эта воплощает сумрак самых трудных дней творенья, проведите по ней мелком — и золотые искры огня, кровавый пурпур, морская зелень яростными первыми звездами встанут из дивного мрака.

Все это я походя объяснил хозяйке и положил бумагу в карман, к мелкам и чему-то еще. Надеюсь, каждый из вас задумывался над тем, какие древние, поэтичные вещи носим мы в кармане — перочинный нож, например, прообраз человеческих орудий, меч-младенец. Как-то я хотел написать стихи о том, что ношу в кармане. Но все было неясно, да и прошло время эпоса.

Я взял палку и нож, мелки и бумагу и направился к холмам. Карабкаясь на них, я думал о том, что они выражают самое лучшее в Англии, ибо они и могучи, и мягки. Подобно ломовой лошади и крепкому буку, они прямо в лицо нашим злым, трусливым теориям заявляют, что сильные милостивы. Я смотрел на ландшафт, умиротворенный, как здешние домики, но силой своей превосходящий землетрясение. Деревням в огромной долине ничто не угрожало, они стояли прочно, на века, хотя земля поднималась над ними гигантской волною.

Минуя кручи, поросшие травой, я искал, где бы присесть.

Только не думайте, что я хотел рисовать с натуры. Я собирался изобразить дьяволов и серафимов, и древних слепых богов, которых почитал когда-то человек, и святых в сердитых багровых одеждах, и причудливые моря, и все священные или чудовищные символы, которые так хороши, когда их рисуешь ярким мелком на оберточной бумаге. Их приятней рисовать, чем природу; к тому же рисовать их легче.

На соседний луг забрела корова, и обычный художник запечатлел бы ее, но у меня никак не получаются задние ноги. Вот я и нарисовал душу коровы, сверкавшую передо мною в солнечном свете; она была пурпурная, серебристая, о семи рогах и таинственная, как все животные. Но если я не сумел ухватить лучшее в ландшафте, ландшафт разбудил лучшее во мне. Вот в чем ошибка тех, кто считает, будто поэты, жившие до Вордсворта, не замечали природы, ибо о ней не писали.

Они писали о великих людях, а не о высоких холмах, но сидели при этом на холме. Они меньше рассказывали о природе, но лучше впитывали ее. Белые одежды девственниц они писали слепящим снегом, на который смотрели весь день; щиты паладинов — золотом и багрянцем геральдических закатов. Зелень бесчетных листьев претворялась в одежды Робин Гуда, лазурь полузабытых небес — в одежды Богоматери. Вдохновение входило в их душу солнечным лучом и претворялось в облик Аполлона.

Когда я сидел и рисовал нелепые фигуры на темной бумаге, я начал понимать, к великому своему огорчению, что забыл один мелок, самый нужный. Обшарив карманы, я не нашел белого мела. Те, кому знакома философия (или религия), воплощенная в рисовании на темном фоне, знают, что белое положительно и очень важно. Одна из основных истин, сокрытых в оберточной бумаге, гласит, что белое — это цвет; не отсутствие цвета, а определенный, сияющий цвет, яростный, как багрянец, и четкий, как чернота.

Когда наш карандаш доходит до красного каления, мы рисуем розы; когда он доходит до белого каления, мы рисуем звезды. Одна из двух или трех вызывающих истин высокой морали, скажем, истинного христианства, именно в том, что белое — самый настоящий цвет. Добродетель — не отсутствие порока и не бегство от нравственных опасностей; она жива и неповторима, как боль или сильный запах. Милость — не в том, чтобы не метить или не наказывать, она конкретна и ярка, словно солнце; вы либо знаете ее, либо нет. Целомудрие — не воздержание от распутства; оно пламенеет, как Жанна д'Арк.

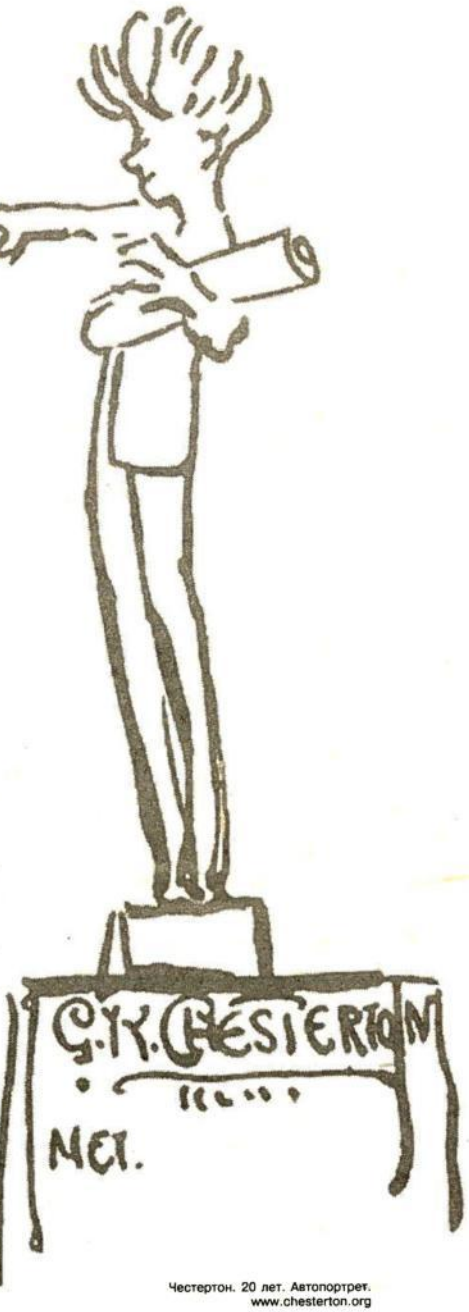
Бог рисует разными красками, но рисунок его особенно ярок (я чуть не сказал — особенно дерзок), когда он рисует белым. В определенном смысле наш век это понял и вырвался в своей унылой одежде. Если бы белое было для нас пустым и бесцветным, мы употребляли бы его, а не черное и не серое, для нашего траурного костюма. Мы встречали бы дельцов в незапятнанно-белых сюртуках и в цилиндрах, подобных лилиям; а мы не встречаем.

Тем не менее мела не было.

Я сидел на холме и горевал. Ближе Чичестера города не было, да и там навряд ли нашлась бы лавка художественных принадлежностей. А без белого мои дурацкие рисунки становились такими же пресными и бессмысленными, каким был бы мир без хороших людей. И вдруг я вспомнил и захохотал, и хохотал снова и снова, так что коровы уставились на меня и созвали совещание. Представьте человека, который не может наполнить в Сахаре песочные часы. Представьте ученого, которому в океане не хватает соленой воды для опытов.

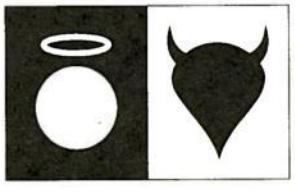
Я сидел на огромном складе мела. Все тут было из мела. Мел громоздился на мел до неба. Я отломил кусочек уступа, на котором сидел; он был не так жирен, как мелок, но свое дело он делал. А я стоял, стоял и радовался, понимая, что Южная Англия не только большой полуостров, и традиции, и культура. Она — много лучше. Она — кусок белого мела.

P.S.: Шпага «играет» на солнце не потому, что фехтовальщик прилагает к этому усилия, — он просто увлечен поединком, ОН ПРОСТО ЯВЛЯЕТСЯ САМИМ СОБОЙ. А как смотрится!



Честертон. 20 лет. Автопортрет.
www.chesterton.org

Бог рисует разными красками, но рисунок его особенно ярок (я чуть не сказал — особенно дерзок), когда он рисует белым.





ОДНА ЖИЗНЬ

Меня зовут Дима. Мне 23 года. Я из Мурманска.

После восьмого класса я закурил и начал баловаться анашой. Я перестал учиться, подружился, как я считал с «реальными пацанами», разорвал отношения с родителями.

Я стал считать себя таким делоным и взрослым, а окружающие меня люди, кроме моей компании, тупые и глупые.

В восемнадцать лет меня забрали в армию.

Однажды мой друг принес мне в часть героин и я без всяких колебаний его попробовал. Думал, что один раз попробую, ничего страшного не произойдет. Мне понравилось, необычный «кайф». На следующий день я проснулся с мыслью, где бы взять попробовать еще раз. Через пару месяцев я понял, что теперь мне каждый день нужно обязательно уколоться.

Но мало того, что я сам стал зависеть от наркотиков, я еще половину своей части «посадил на иглу».

Через какое-то время я стал обманывать, грабить. Сначала осторожно, только по мелочи, а потом все, что попадало в поле моего зрения. Стал кидать всех: близких, знакомых, друзей.

Я закончил службу и продолжал колоться дальше. Несколько раз пытался сам бросить наркотики, но начинало «кумарить» и все начиналось сначала. Я забывал про все и бежал «сломя голову» искать денег и наркотиков.

Потом случилось так, что я познакомился с девушкой. Думал, что теперь ради нее, я сделаю все. Но так получилось, что я не только не бросил наркотики, а стал обворовывать и ее. Потом она уехала жить в Финляндию, приезжала несколько раз ко мне, просила, чтобы я остановился. Но наркотики для меня стали важнее, чем она.

Я чувствовал, что так глубоко провалился в эту яму, что сам уже не смогу выбраться из нее.

Я просил своих родителей, чтобы они мне как-то помогли, потому что мне некуда было больше идти. Мама узнала, что в Мурманской области есть христианский реабилитационный центр «Шаг за шагом».

К нам домой приехал руководитель центра, он рассказал о центре и о том, что реабилитация без веры в Бога невозможна. Я никогда в жизни не верил в Бога, я никак не мог понять, каким образом Он может мне помочь, если Его нет. Но так же я понимал, что самому бросить практически невозможно.

Когда я приехал в центр, все мне показалось необычным. Но Бог коснулся меня и я поверил в Него. И самое интересное, что жизнь вокруг меня и я сам, вдруг стали меняться. Мне стало очень легко и радостно, пришла свобода в мою жизнь. Я увидел мир другими глазами, оказывается, он совсем не такой мрачный, он красивый и в нем так «классно».

Наркотики у меня почти забрали все. Но Бог все восстановил и восполнил. Он сильнее любого зла!

Моя жизнь стала настоящей. И в своей новой жизни я хочу доверия и любви, хочу семью. Жить хочу... Я очень хочу жить. Я еще молодой и у меня все впереди. Я все смогу в этой жизни... в жизни с Богом.

Дима Ефремов

ОПРАВДАНИЕ

Люди все время оправдываются, пытаются найти объяснение и, соответственно, разрешение для поступков. Возьмем, к примеру, религию. Он знает, что в Библии говорится, что пить много нельзя. То есть нельзя напиваться до потери самоконтроля.

Но вот оно: продается на каждом углу; люди ходят с ним в руках; по телевизору показывают прелести вкуса; все веселятся, хорошо проводят время; это полезно для кровообращения; 100 грамм для храбрости; «Ты меня уважаешь?»; смешай с чаем; подлей в кофе; в конфетах это даже очень вкусно; «ты мужчина или нет?»; девушка с бокалом - это красиво; его пьют модные, красивые и умные; «вечеринка только с соком?!?»; послушай, а мне нравится...

Хочется... соблазн... Говорится, что нельзя, но ведь очень хочется. Компания теряется... я скучный... Я могу пить и не напиваться! Чуть-чуть. Это избавит хотя бы от лишних ответов на вопрос «ты чего не пьешь?» Немножко, пару глоточков, полбокала вина.

Он пьет и оправдывается... сперва, а потом он уже оправдался и просто пьет; он не теряет контроль. Но как он знает, теряет он контроль или нет? ОН ЗНАЕТ!

Секс до замужества? Вы что, да я никогда! Но уж влюбился, чего делать? Хочется! Рядом стою, чувствую запах, беру за руку, чувства туманят голову... Ну и что, что нельзя! А почему нельзя? Я люблю! Любовь вечна; если люблю, то когда будем готовы — поженимся... Она будет женой, он будет мужем, я знаю, так почему надо ждать?.. Через несколько лет я уже не буду молодым... Если Бог дал мне способность к репродукции уже с 16 лет или даже раньше, то почему я вынужден ждать?... Жениться сейчас? Но мы еще не готовы. Семья и секс — вещи разные... Займемся любовью — и все, никто никому ничего не должен, не надо думать про домашние проблемы, про деньги, про квартплату... Нет, все-таки занятие любовью к чему-то обязывает... обязывает! Но мне же дали свободу выбора! Я человек! Я должен попробовать! Глупо не использовать шанс! Пусть я ошибусь! Но ведь я не ошибусь! Я уверен, это по-настоящему... Бог знает, что это произойдет... Да, мне стыдно, но это не моя вина, что у меня есть чувства... Я не аскет, не мазохист, чтобы идти против природы, против позыва сердца.

Человек слаб. Он выбирает то, что легче, то, что приятнее, ведет к славе... Но все не так плохо. Одного или двух человек еще можно оправдать, но человечество... Все свободны выбирать и все **выбрали**.

Человек оправдывается. Почему?

Потому что он слаб, чтобы сделать выбор не в свою пользу. Пресловутое общественное мнение состоит в том, что если ты не пьешь, то ты либо больной, либо дурак, либо просто замороченный. **Человек думает, что это его мысли**. Общественное мнение, PR, давление сверстников... Я не хочу думать; зачем терзать себя мыслями, когда легче просто безбедно жить.

Да, есть право выбора... Но что это значит? У меня есть право выбора — иметь оружие или не иметь... Что выберет большинство? ИМЕТЬ! Я же не стреляю, оно просто хранится у меня в ящике, но то, что оно у меня есть, дает мне уверенность... В Америке в 100 раз больше убийств из огнестрельного оружия, чем в Канаде, Германии... Но это их выбор... У них кровавая история...

У нас есть право! СВОБОДА слова! Могу сказать, что хочу! Могу знать, что хочу!.. Я хочу видеть убийства? Говорить гадости? Смерть, порнография, тупость... Хочешь — смотри, не хочешь — не смотри... А у меня есть альтернатива? Альтернатива смотреть что-то другое? У нас есть свобода выбора, но почему все выбрали новости криминала, пожара и катастроф?

Человек слаб. Он выбирает то, что легче, то, что приятнее, ведет к славе... Но все не так плохо. Одного или двух человек еще можно оправдать, но человечество... Все свободны выбирать и все **выбрали**.

Гомосексуализм — это нормально. Я ничего не могу с собой поделать. Я больше люблю представителей своего пола. Надоело прятаться! Я никому не врежу своими действиями, я не маньяк-убийца, живу нормальной жизнью... так сложились гены... я ничего с этим поделать не могу.

Спору нет, общество гуманное выберет свободу слова, действий и т.п., а потом с каждым годом становится все больше детей с нетрадиционной ориентацией... И даже если и не становится — что насчет зоофилии и педофилии? Почему они запрещены? Пусть тогда и это будет разрешено! Но нет! Много людей хотят любить свой пол и не просто любить, а «заниматься любовью». А если хотят => могут оправдаться. А зоофилы и педофилы немногочисленны ... пока.

Когда человек задумывается над этим, он думает, живет, сомневается;.. сомневаюсь, значит живу... и оправдываюсь.

Евгений Гоман

ОСОБО ОТЛИЧИЛИСЬ ПРИ СОЗДАНИИ НОМЕРА

Директор Василий Довгалюк отличился нечеловеческим терпением к своим сотрудникам. За это ему большое спасибо от сотрудников.

Шеф-редактор Павел Немчинов **помимо своих прямых обязанностей придумал дизайн номера и сделал верстку.**

Корректор Дарья Гроховская проверяла и перепроверяла наши статьи, чтобы не было всяких там ошибок.

Корректор Александр Чернышов — дизайнер и редактор издательства «АГАПЕ» (Нижний Новгород), согласился заняться правкой текстов. За что ему наше спасибо и уважение.

Веб-мастер Максим Митченко заботливо ухаживал за янв.против.ком, а в свободное от этого время успел и «Страсти» посмотреть, и статью про них написать.

Ashlyn Morris фотограф из Америки, подарила нам фотографию своей дочери, которую мы успешно использовали для создания обложки.

Юля Шиганова по-новому ответила на вопрос Joan Osborne «What if God was one of us?» и придумала вопросы для «Олухов Царя».

Оксана Боб, кроме того, что написала статью о том, сколько стоит дружба, еще успела и в Швейцарию переехать, и замуж выйти.

Таня Гуляева не смотря на экзамены и диплом нашла время, чтобы познакомить нас с Гилбертом Честертоном.

Евгений Гоман поделился своими мыслями про оправдания.

Маша Карча в последнюю ночь еще раз проверила статьи номера, чем избавила вас от парочки неприятных сюрпризов и опечаток.

Адрес редакции: 183038, г. Мурманск, пр. Ленина, 79, м-н «Золотые страницы»
Тел. (7 815-2) 47-67-63
www.protiv.com
mail@protiv.com

Редакция оставляет за собой право корректировать тексты представляемых материалов. Рукописи не возвращаются и не рецензируются. Редакция почти всегда согласна с мнением отдельных авторов.

При перепечатке ссылка обязательна!

Газету можно приобрести в магазине «Золотые Страницы». г. Мурманск, пр. Ленина, 79.

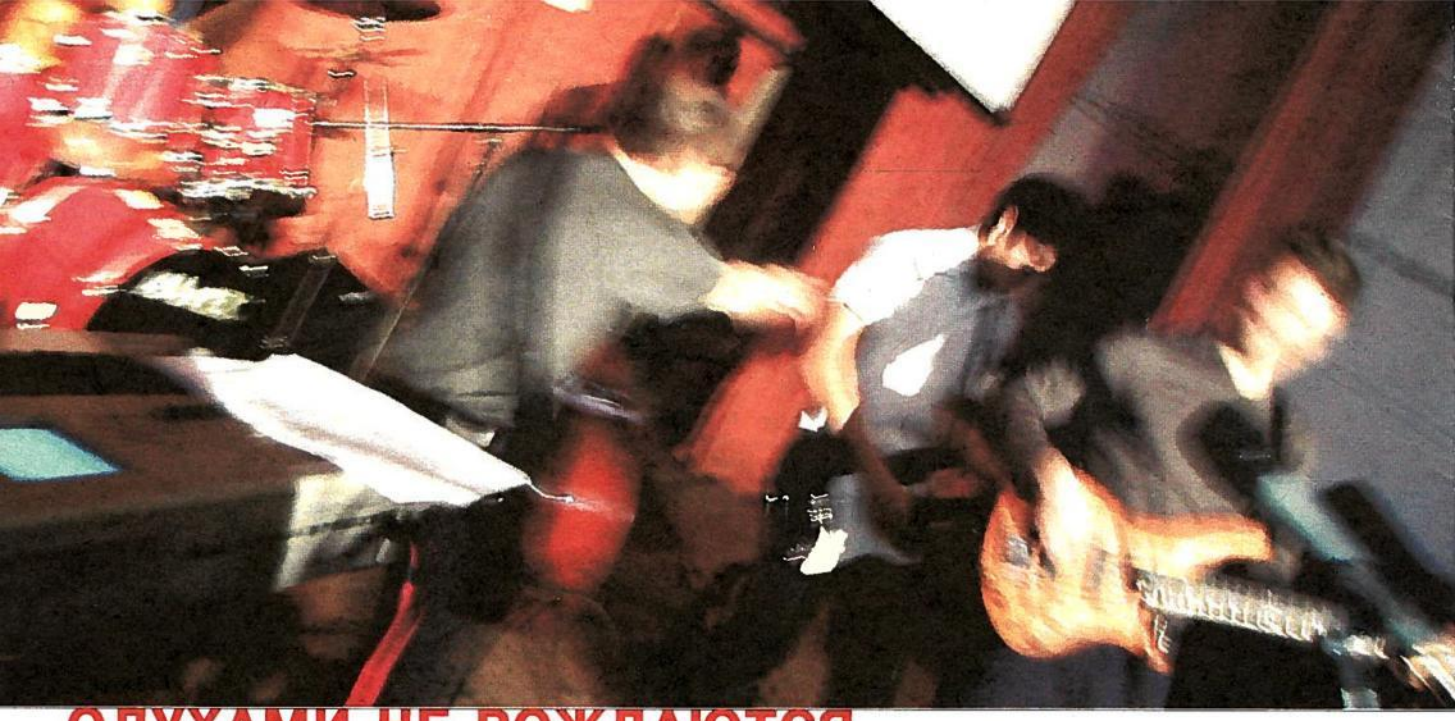
Подписано в печать
Отпечатано в МИПП «Север»,
г. Мурманск, ул. К. Маркса, 18.
Зак. № 2984
Тираж газеты 000999 экз.

Наш коллектив дано уже вышел за пределы нашего города и страны. И абсолютно не важно, живешь ты в Мурманске, Москве, Европе или в Австралии. Мы открыты для общения с тобой.

Если тебе есть что сказать — говори, а мы постараемся сделать так, чтобы тебя услышали. Присылай свои статьи, отзывы, предложения.

Спасибо всем, кто против течения. Не сдавайтесь, не бойтесь становиться лучше и делать мир лучше.

Благословит Вас Бог.



ОЛУХАМИ НЕ РОЖДАЮТСЯ...

Эта группа очень непохожа на большинство музыкальных команд, с которыми тебе приходилось сталкиваться. Почему? Поймешь сам.

Краткая информация:
Постоянный состав «Олухов Царя» 5 человек: Сергей Поликин, вокал и гитара; Ольга Лукманова, вокал; Генадий Чавдарь, ударные; Александр Чернышов, клавиши; Сергей Тихомров, бас-гитара. Живут и работают в Нижнем Новгороде.

Против течения: Почему все-таки «Олухи»? Откуда такая самокритика?

Оля: Разве это самокритика? Это, скорее, мы так себе льстим :) и называем себя так в надежде однажды стать по-настоящему беззаботными и самозабвенными «Божьими жонглёрами» (как во времена св. Франциска — см. книгу Честертона), простыми, добрыми, не мыслящими о себе высоко и вообще особо о себе не мыслящими. Как говорится на Руси, «блаженными».

Сергей: Это отражение объективной реальности. :)

Об этом ещё Сократ говорил: «Я знаю только то, что ничего не знаю». Потому как соображал мужик, что по сравнению со всей огромностью мира и необъятностью познаваемого, его собственные знания — ноль без палки. Вот был нормальный человек, не побоявшийся признать, что он олух. Трудно достичь простоты во всём, открытости, любви. Но ТАК хочется!.. Главное, не переставать пытаться. Есть Бог на небесах — Он поможет.

ПТ: Сколько уже существуете и что вдохновило, или сподобило, в свое время к созданию команды?

Саша: А её и создавать-то не надо было — она уже была — команда друзей, которые любят музыку, любят поклоняться Богу, любят вместе музицировать, да к тому же и работают вместе. А время нашего объединения — конец XX-начало XXI веков, кажется.

Сергей: Ну, я тебя разочарую — такой команды «Олухи Царя» на самом деле нет. =))) Есть просто компания друзей, которые не так часто, как хотелось бы, но всё же встречаются иногда, чтобы просто поговорить, что-нибудь вместе поделать, поиграть рок-н-ролл.

ПТ: Ваше творчество не похоже ни на русский рок, ни на брит-поп, ни на панк, и т.д. и т.п., как бы вы сами могли его определить?

Сергей: Не знаю, как определить стиль поклонения — здесь важно содержимое, а не форма, - но, разумеется, у нас есть свои музыкальные пристрастия, любимые стили. Хотя мы много экспериментируем.

ПТ: Многим вы известны как ребята, которые ничего не имеют со своих выступлений и раздают свои диски просто так. Почему?

Саша: Нет, вы не правы, мы имеем очень многое — море удовольствия, вдохновения и благословений от Бога, от поклоняющихся вместе с нами людей и друг от друга.

Сергей: Есть в этом особенный кайф — дарить подарки приятней, чем получать. Когда ты видишь лицо того, для кого играешь просто так, даром... или даришь диск... Это нечто необъяснимое.

ПТ: Говоря о теме номера (добро/зло), что это по-вашему?

Саша: Мне кажется, что всё, что ты делаешь по совести, будет добром. Оно включает в себя гораздо больше, чем наше сердце, поскольку мы все изрядно поломанные творения-шедевры, и из наших сердец могут порой исходить гадости. А вот совесть — это частичка Бога В КАЖДОМ из людей, поэтому она никогда не врёт и не бесчинствует, и поэтому добро может делать любой.

Сергей: Добро — это то, что сочетает в себе любовь и истину, что исходит от Творца (мы, может быть, даже об этом не задумываемся, а ведь от Него - всё доброе, всё благое). Это как свет — он везде, его не видно, но как только он исчезнет, это станет заметно всем. Зло - это то, что случается, когда любовь или истина подменяются чем-то другим или вообще устраняются. Само по себе зло не является чем-то особым, самобытным — это просто отсутствие добра, как тьма — отсутствие света.

ПТ: Где, между этими двумя полюсами должно находиться творчество? Почему?

Сергей: Творчество не может находиться между полюсами. Оно — часть добра. Это мы просто привыкли называть творчеством всё подряд к месту и не к месту. Творчество оно как раз от слова «Творить», то есть созидать. Зло же деструктивно по своей природе (хотя часто склонно прикидываться добром, на что мы, люди, падки) и ТВОРИТЬ ничего не может — только разрушать, искажать, портить. Поэтому злого творчества быть не может.

ПТ: Ваша вера — это просто творческий ход, вдохновение или искренняя позиция?

Оля: Это моя жизнь.

Саша: Искренняя позиция, которая иногда приносит вдохновение.

Гена: Отношение к жизни.

Сергей: Нет, это не творческий ход, это образ жизни, это то, что мы есть, каждый из нас, это то, что с нами сделала встреча с Богом — невозможно после этой встречи остаться прежним, нечестно, это было бы самоубийством. Человек вовсе не кузнец своего счастья - в лучшем случае соавтор. Но для этого надо Автора знать.

ПТ: Что, по-вашему, значит, быть верующим, и во что вы верите?

Оля: Верить для меня — значит жить на полную катушку в соответствии с тем, что на самом деле правда. С Божьей помощью и Его милостью.

Саша: Как христианин я верю в Бога, которому почему-то я небезразличен. А как человек — да во много чего. Верю в людей, когда они искренни, верю в «человеческий гений» (до известных пределов), верю, что засияет солнце вновь после дождя...

Гена: Для меня быть верующим — значит быть, в первую очередь, человеком, в самом светлом и возвышенном понимании этого. И я верю в то, что всё, написанное в Библии, — абсолютная правда.

Сергей: Верю в Христа, в то, что Он жив, а не остался в могиле много веков назад. Верю, что Он — Тот, Кто сотворил этот мир с Богом-Отцом и Святым Духом, что пришёл Он однажды в мир спасти Своё падшее творение. За нас всех на кресте был распят и воскрес на третий день, чтобы мы после смерти физической не умерли совсем, а перешли к Нему в вечное общение, в настоящую вечную жизнь без порока, без болезней, без войн, обманов, жадности, измен и прочей гадости.

А быть верующим... Как говорил Антоний Сурожский (которого очень люблю за умные, но доходчивые мысли и за любвеобилие его), быть верующим, значит быть другом Христу. Если хочешь быть Ему другом и если хочешь, чтобы Он тебе был другом, если делаешь для этого всё, что ты обычно делаешь в отношениях со своими друзьями: общаешься, доверяешь, стараешься не предавать, просишь прощения, если облажался, исполняешь просьбы, просто любишь, наконец, то ты — верующий.

> Добро — это то, что сочетает в себе любовь и истину, что исходит от Творца

ПТ: Есть ли какие-нибудь мечты, касающиеся вашей команды, чего бы больше всего хотелось? Не хотелось?

Саша: Хотелось бы играть вместе почаще, чтобы было для этого время. Хотелось бы расти не только духовно, но и профессионально. Хотелось бы много где побывать и видеть взамен вдохновенные лица поклоняющихся людей.

ПТ: Самое такое плохое, чего не пожелаешь начинающим командам, и вообще всем, кто читает ПТ?

Оля: Гордыни, тщеславия и зависти.

Саша: Командам пожелаю не свалиться в пустой профессионализм, за которым не стоит никакой духовности и Бога, а только лишь простое зарабатывание денег. Читателей ПТ хочу вдохновить читать его и дальше и всячески поддерживать ребят, которые делают этот самый ПТ.

Гена: Невежества.

Сергей: Всем НЕ желаю быть (а желаю НЕ быть) самодовольными, самодостаточными, самоуверенными, самовлюблёнными самодурами (и самодураками тоже). Любите друг друга! =)

Интервью брала Юля Шиганова