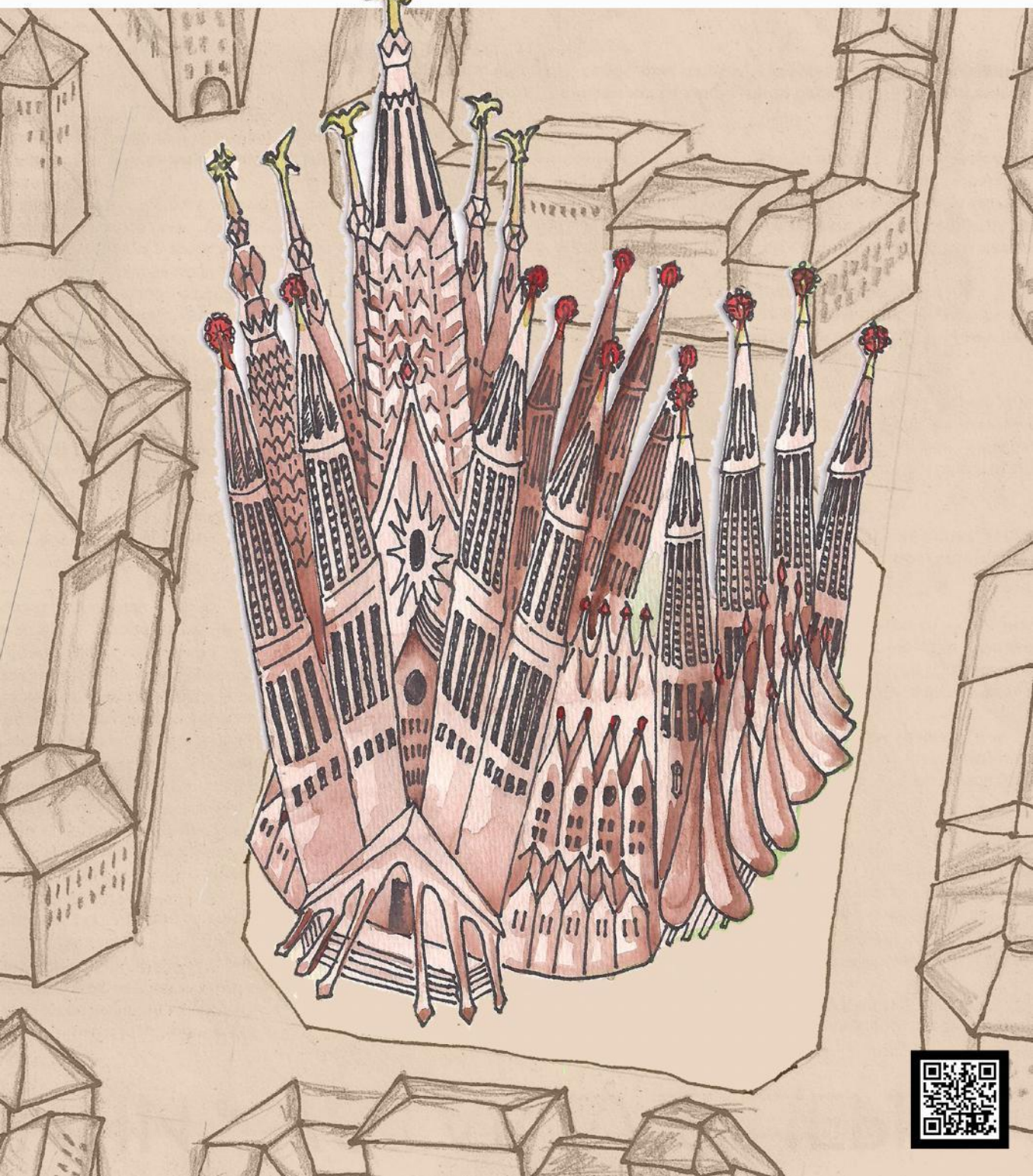
ЗОНА КОМФОРТА / ХРИСТИАНСКИЙ ФОЛЬКЛОР / ЛЕБЕДИНЫЕ ПЕСНИ
БОЖЬИ БАРСЫ / ИСТОКИ ФУНДАМЕНТАЛИЗМА / НОВАЯ МУЗЫКА

КОНТЕКСТ

КОНТЕКСТ ТВОЕЙ ЖИЗНИ

бесплатная газета
о бесценном

№03 (95) за 2014 год



Над выпуском работали:
Николай Ерохин
Мария Ерохина
Екатерина Ковалева
Вячеслав Громов

Перепечатка материалов газеты «Контекст твоей жизни» возможна только с письменного разрешения редакции. При цитировании ссылка на газету «Контекст» обязательна. Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов статей. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов. Редакция оставляет за собой право на редакторскую правку и корректуру присланных авторских материалов.

Адрес для писем:
kontext.paper@gmail.com

© Газета «Контекст твоей жизни». Свидетельство регистрации ПИ № ФС2-8643 от 31.05.2007. Издание зарегистрировано в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Северо-Западному федеральному округу. Распространяется бесплатно.

Газета «Контекст» по-прежнему нуждается в вашей финансовой помощи. Основная статья расходов — это печать тиража газеты. Если для вас важно, чтобы газета выходила на бумажном носителе, сделайте свой вклад в её будущее. Перевод можно сделать на Яндекс-кошелек 41001537187465, на карточку Сбербанка или при личной встрече с одним из членов редакции. Пишите нам на kontext.paper@gmail. com и мы обсудим приемлемый для вас способ.

В настоящий момент газета Контекст не имеет печатного тиража.

Добро пожаловать на сайт **kontext-paper.ru.**
Здесь вы найдете новый выпуск газеты в электронном виде и архив газеты за все годы.

ОТ РЕДАКТОРА / Николай **ЕРОХИН**

НАРУШАЯ ПРАВИЛЬНЫЕ ПРОСТРАНСТВА

Каждый из нас на самом деле многолик. Одни мы перед самими собой, другие перед семьёй, третьи перед друзьями, четвёртые перед недругами, пятые перед Богом, шестые перед...

Мы многолики, и никуда от этого нам не деться, да пожалуй, и не надо. Быть многоликим не хорошо и не плохо. Просто это так и всё тут. Нам хочется, чтобы все у нас в жизни было ровно, под контролем, все как мы хотим. Ну, или как минимум со стороны выглядело так, что у нас все ровно и все как мы хотим. Как тут быть одинаковыми для всех?
Так же дела обстоят и в церкви. Мы стремимся к тому, чтобы со стороны все выглядело чинно и благопристойно, для нас важно признание, чтобы наша церковь котировалась если уж не на одном уровне с Православной, то хотя бы где-то рядом, а то не дай Бог все будут думать что мы сектанты.

Но есть один момент, над которым стоит задуматься, а именно – что в погоне за «идеалом», мы становимся обыденными, костными, неинтересными.

Кто бывал в Барселоне, наверняка восхищался гениальными творениями Антонио Гауди и, конечно же, бывал внутри Храма Святого Семейства. Кто после этого спускался и в музей знают что Искупительный Храм Святого Семейства был спроектирован еще до Гауди и был он задуман в классическом стиле, с прямыми стенами и готическими колокольнями, но только после того как Гауди перечертил каждую линию макета, Храм стал таким, каким его знают во всем мире. И не только Храм, Гауди на самом деле пересоздал сам образ Барселоны, и теперь весь мир ездит туда восхищаться новым в архитектуре. А ведь всё что он сделал, это нарушил привычные геометрически правильные пространства и какая красота получилась!

Творениями Гауди сейчас модно восхищаться, но не многие спешат применять его принципы, хотя они применимы не только в архитектуре. Вот и мы, коллектив Контекста, из номера в номер стараемся “нарушить”, раздвинуть привычные косные пространства смыслов, отношений, оценок, результатов. Удаётся нам это, или нет, судить вам, дорогие наши читатели.

КОНТЕКСТ

КОНТЕКСТ ТВОЕЙ ЖИЗНИ

бесплатная газета
о бесценном

№03 (95) за 2014 год



ЗОНА КОМФОРТА

Василий **КРАПИВНИЦКИЙ**

Если человеку подробно не объяснить всех деталей какого-нибудь дела, то человек обычно заполняет эти пробелы своими представлениями и убеждениями. И из-за этого мы, будучи по сути неплохими людьми, часто ссоримся и не понимаем друг друга.

4

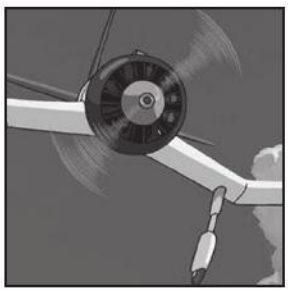


ХРИСТИАНСКИЙ ФОЛЬКЛОР

Анатолий ЧУХАЛЕНОК

Мне приходилось слышать: «Мы будем молиться, и Бог не допустит, чтобы...»; «А я верю, что Бог не допустит...». Ситуации, в которых так говорят, разнообразны. Суть идеи – одна и та же: Бог непременно совершит что-то особенное для тех, кто в Него верит и кто молится Ему.

6

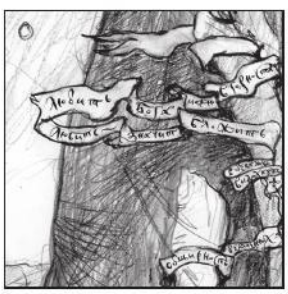


ЛЕБЕДИНЫЕ ПЕСНИ

Анатолий **ЗАХВАТКИН**

«Крепчает ветер! Значит, жить старайся!» И на самом деле, вся жизнь Дзиро – это череда испытаний, которые одно за другим налегают на него с силой урагана. И чтобы пережить их, ему снова и снова приходится призывать на помощь всё свое мужество и не сдаваться.

8

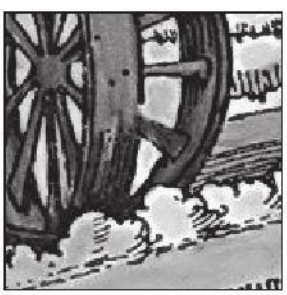


БОЖИЙ БАРС

Константин **ХАРИТОНОВ**

Другое же, второе колено предателя тоже не для любимой подагры, а для яростного удара под дых тому, кто остался верен. Неверность всегда не верна. Преданность своей стойкостью это подчёркивает, оставляя Измену без иллюзий и самооправданий.

10



ИСТОКИ ФУНДАМЕНТАЛИЗМА

Анатолий **ЗАХВАТКИН**

Все фундаменталистские движения возникли как попытки защититься либо от либеральных единоверцев, либо от секулярных режимов. То есть, в основе поведения этих течений лежит страх. Страх того, что христианство будет уничтожено или искажено.

13



НОВАЯ МУЗЫКА

Стас **СОРОЧИНСКИЙ**

После закрытия проекта The Chariot Джош Скоджн буквально сразу запустил новый – '68. Если «Чэриот» - это хаотик-металкор, то '68 больше подпадает под определение хаотик-рок-н-ролл. В музыкальном плане Джош все более и более изощряется, хотя все это следствие прогресса.

14



ЗОНА КОМФОРТА

Открытием последних лет для меня является наблюдение, что если человеку подробно не объяснить всех деталей какого-нибудь дела, оставить «пробелы», то человек обычно заполняет эти пробелы своими представлениями и убеждениями. Немногие, стремясь к объективности, интересуются деталями. Большинство не утруждает себя этим. И из-за этого мы, будучи по сути неплохими людьми, часто ссоримся и не понимаем друг друга.

Для примера можно привести следующее место из Евангелия от Луки: «Другому же Он сказал: «Следуй за Мной». Но тот 'человек' ответил: «[Господи], позволь мне прежде вернуться и похоронить отца моего». «Предоставь мертвым хоронить своих мертвецов, — сказал ему Иисус, — ты же должен идти и возвещать Царство Божие». 'Еще' один человек сказал 'Ему': «Я пойду за Тобой, Господи, но сначала позволь мне проститься с моими родными». «Тот, кто, положив руку на плуг, оглядывается назад, непригоден для Царства Божия», — сказал [ему] Иисус.» Первая реакция человека, незнакомого с Иисусом и Его жизнью, будет такая: «это пример диктаторского, бездушного отношения к верующим со стороны Иисуса». Увы, пробелы в знании исторического контекста этих слов могут позволить осудить Иисуса. Разумеется, данная реакция и это толкование ошибочны.

Главное, что надо осознавать при толковании этих слов, это то, что у Иисуса были две группы учеников. Первая группа — это близкие ученики, в которую входили апостолы и некоторое число других мужчин и женщин. По их добровольному решению, они «служили Иисусу своим имением», то есть они отказались от частной собственности, имели общую кассу и занимались исключительно проповедью. Позднее, после Пятидесятницы, в Иерусалимской общине верующие попытались воссоздать этот «коммунизм», что кончилось плачевно. Вторая группа — это свободные ученики, которые не следовали за Иисусом все время, жили в своих городах и селах, однако верили всему, что говорил Иисус и Его посвященные ученики. Как это случается в жизни, иногда «посвященные» покидали Иисуса и «непосвященные» изъявляли желание влиться в общину Иисуса и апостолов. Диалог, приведенный выше — это пример как некто пытается получить разрешение Иисуса на присоединение к Его группе.

Надо понимать почему Иисус собрал вокруг себя группу «активистов», отделенных от основной массы верующих. На апостолов и подобных им Иисус возложил судьбоносные миссии, которые изменили ход развития нашей цивилизации. В контексте уже двухтысячелетней истории видно как были важны эти «столпы» христианского вероучения в начале. В контексте жизни миллиардов людей, носители идеи должны уметь пожертвовать своей жизнью, а не только своим домом или земельным участком. Понятное дело, большинство верующих, занятых бытовой жизнью, не в состоянии нести подобного служения. Приведенный выше диалог — пример не запредельных требований Иисуса, не диктаторского отношения ко всем верующим, а примеры того, как Иисус забраковывает желающих стать апостолами. Иисус здесь жалеет своих последователей, намеренно ставя перед ними тяжелые вопросы. Как все мы знаем, лучше не браться за дело, чем его после бросить и подвести людей. Иисус никого не принуждает, поскольку принуждение не может родить преданности. Иисус своими словами лишь заставляет человека принять решение как можно скорее, прямо в момент разговора! «Если ты хочешь быть



моим посвященным учеником, забудь о своих родителях. Ты не можешь? Тогда тебе стоит идти домой, хранить свою веру в Евангелие вместе со своей семьей. Ставка в этой игре слишком велика. Это не для тебя.».

Для того чтобы убедиться в истинности версии двух типов ученичества, рассмотрим еще один диалог Иисуса с одним человеком: «И вот, некто, подойдя, сказал Ему: Учитель благий! что сделать мне доброго, чтобы иметь жизнь вечную? ... Если же хочешь войти в жизнь [вечную], соблюди заповеди. Говорит Ему: какие? Иисус же сказал: не убивай; не прелюбодействуй; не кради; не лжесвидетельствуй; почитай отца и мать; и: люби ближнего твоего, как самого себя. Юноша говорит Ему: все это сохранил я от юности моей; чего еще недостает мне? Иисус сказал ему: если хочешь быть совершенным, пойди, продай имение твое и раздай нищим; и будешь иметь сокровище на небесах; и приходи и следуй за Мною. Услышав слово сие, юноша отошел с печалью, потому что у него было большое имение. Иисус же сказал ученикам Своим: истинно говорю вам, что трудно богатому войти в Царство Небесное; и еще говорю вам: удобнее верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти в Царство Божие. Услышав это, ученики Его весьма изумились и сказали: так кто же может спастись? «.

Как мы видим, юноша искренно верит Иисусу, иначе бы не задавал бы Ему вопросов. Далее, Иисус дает понять что дар вечной жизни принадлежит не только апостолам, но и всем людям, имеющим веру в Бога и соответствующие поступки по отношению к людям. Заметьте, Иисус не упомянул ни одного религиозного обряда или традиции. Молодой человек ответил на это, что все это он уже делает, и следовательно, дар вечной жизни ему уже принадлежит. Может быть ему чего-нибудь недостает для абсолютного духовного и морального совершенства? В боксе есть понятие нокаута — и нечто наподобие интелектуального нокаута этот богатый молодой человек испытал как только Иисус ответил ему. «Откажись от своего богатства ради того чтобы стать Моим приближенным учеником». Неловкая длинная пауза... В такие моменты лучше скрыть свое бледное лицо, нахлынувшее чувство бессилия и стыда.

Иисус знал, что молодой богатый человек не свободен от любви к себе и своему богатству. Учитель хотел бы освободить его от любви к богатству, а, возможно, не от самого богатства. Иисус предвидел, что, оставшись при своем богатстве, этот человек никак не смог бы стать посвященным соратником людей, отказавшихся от всего ради евангелия: отказ от имения был главным требованием для вступления в посвященный круг. Этот человек не смог бы отдать жизнь ради Евангелия, не смог бы безропотно переносить лишения и страдания. Человек не может разделять высшую приверженность духовному идеалу с преданностью материальным ценностям. Практически у каждого человека есть недостаток, за который он держится как за дурную привычку и отказ от которого необходим как часть платы за вхождение в Царство Небесное во время земной жизни.

В данном месте необходимо понимать чем отличается в учении Иисуса «Царство Небесное» от «дара вечной жизни». Вечную жизнь человеческая душа получает после смерти физического тела. И получить этот дар гораздо легче, чем войти в «Царство Небесное» во время нахождения в своем теле. Богатый молодой человек, верующий в Иисуса, праведный, однако не лишенный недостатков, уже мог рассчитывать на дар вечной жизни. Но он не нашел в себе силы полностью подчинить себя духовным силам, действующим в апостолах. Апостолы же перепугались потому что решили, что всякий богатый человек проклят. Иисусу пришлось пояснять что проклятием является не богатство, а «надежда» на богатство, от которого действительно необходимо избавляться как от проклятия.

Я уверен, что когда богатый молодой ученик Иисуса уходил прочь от своего учителя, Иисус смотрел ему вслед с сожалением и печалью. Думаю, что слова о верблюде и игольном ушке Он сказал с чувством сострадания к своему ученику. «Вот еще один из миллионов, который не смог...». Современная психология утверждает что настоящее развитие происходит за пределами зоны комфорта. Думаю, это верно и в отношении духовной жизни. Главное же в том, что как и тысячи лет назад, Бог так и не вытаскивает нас из нашей зоны комфорта силой — мы сами должны принять решение.

Бог не допустит
ФОЛЬКЛОР
ХРИСТИАНСКИЙ

Что я называю христианским фольклором? Это идеи, популярные среди верующих, передающиеся из уст в уста, иногда от поколения к поколению, часто закрепленные в виде клише. Обычно они употребляются, когда говорящий хочет свести сложную тему к некой неоспоримой истине, тем самым разрубив гордиев узел неоднозначности вещей.

Некоторые такие клише действительно содержат в себе христианскую мудрость. Но, как и со всеми афоризмами, проблема вот в чем: чтобы быть понятым правильно, всякое лаконичное выражение требует развернутого толкования. Христианское общение и христианская литература усеяны афоризмами, которые верны лишь в одном конкретном смысле. Там, где они первоначально были сказаны (в том числе в Библии), они передавали истину. Вне своего изначального контекста – они как поезда, сошедшие с рельс, – вышедшие из-под контроля и представляющие опасность.

Частичная истина намного опаснее стопроцентной лжи. Частичная истина о наших отношениях с Богом может нанести ущерб нашей вере.

Мне не раз приходилось слышать от христиан приблизительно следующее: «Мы будем молиться, и Бог не допустит, чтобы...»; «А я верю, что Бог не допустит...» и т.п. Ситуации, в которых так говорят, разнообразны как сама жизнь. Суть идеи – одна и та же: Бог непременно совершит что-то особенное для тех, кто в Него верит и кто молится Ему. С неверующими могут происходить все вообразимые беды. Потому что у них нет Божьей защиты. А вот верующие – совсем другое дело.

Классическое место Писания (хотя и не единственное, есть много других), которое при этом звучит – псалом 90. Если вы забыли или не знаете, о чем там, то почитайте. Браузер вас подождет... Подождет...

Ну вот. Вы освежили содержание псалма в памяти. Теперь болезненный вопрос: применим ли этот псалом к вам напрямую? Последнее слово очень важно. В нем и кроется вся загвоздка. Ведь здесь говорится о том, как Бог охраняет человека, возложившего свое упование на Него. Идея псалма проста: если ты надеешься на Бога, то «не приключится тебе зло» (ст.10); если ты возлюбил Бога, то Бог избавит и прославит тебя, ты будешь жить долго и счастливо (ст.14-16).

Если я – верующий в Бога, надеющийся на Бога и любящий Бога человек, то вроде бы это обо мне. И Бог, в которого я верю, это тот самый Бог, о котором здесь речь. Значит – псалом обо мне и для меня. Но если быть честным, то вряд ли кто-то из нас сможет сказать, что в его жизни исполнялось все то, что здесь обещано живущему под кровом Всевышнего. Выходит, либо с нашей верой что-то не так, либо с Богом? Второе мы, ясное дело, отметаем. Остается первое. При таком варианте может прозвучать другая христианская сентенция: «Мало молился!». Она заслуживает отдельного рассмотрения. Но этого мы сейчас делать не будем. Нет, не мало молился. Не в этом дело. А дело в том, как устроена Библия.

Всякий стих в Библии – часть главы. Всякая глава – часть книги. Всякая книга имеет свое место в развивающемся Божьем откровении, кульминацией которого является Христос и новый завет, заключенный со всеми верующими в Его крови. Основные строительные блоки искупительной истории – заветы. Типичный христианин (Ах! Если бы это было несправедливым обобщением!) читает Библию как сборник афоризмов. Христианские открытки-магниты-майки-календари усиливают эту тенденцию. Поэтому христианину кажется, что афоризм имеет универсальный характер. Но это не так. Он – часть определенной системы отношений человека с Богом. Правильно он может быть истолкован только с учетом всей этой системы, т.е. завета. Книга Псалмов – часть В/ветхого З/завета (во-первых, части Библии; во-вторых, написана в рамках определенного договора Бога с людьми). Бог вывел израильтян из Египта и заключил с ними договор: Я буду Твоим Богом, ты будешь моим народом; будешь меня слушаться – Я тебя благословлю, не будешь – прокляну. Именно в контексте этого завета и написан псалом 90. Он не изобретает ничего нового. Он лишь поэтически выражает то, что написано, например, во Втор 28. Являюсь ли я сегодня участником того, старого завета? Естественно, нет. Я состою с Богом в другом, новом, лучшем завете. Это тот же самый Бог. Он так же могуч. Он так же верен Своим обещаниям. Но что он обещает в этом новом завете? А еще важнее – чего не обещает?

Новый завет не обещает, что Бог будет хранить нас от зла (болезни, войны, бедность, что угодно) при условии нашей верности ему. Все, что мы получаем в новом завете, мы получаем верой благодаря тому, что совершил для нас Христос. Но это касается нашего спасения. Нам гарантирована духовная сохранность, а не физическая. Уверенность именно в этой сохранности выражает апостол Павел в конце своей жизни (2 Тим 4:18). Здоровье потеряно, богатства потеряны, друзья потеряны, он сидит в тюрьме. Кто, как не он, был верен Богу? Мне даже сложно представить, как Павел говорит: «А я верю, что Бог не допустит...». Вся его христианская жизнь прошла в соответствии с обещанием Иисуса о том, сколько ему предстоит пострадать за имя Христа (Деян 9:16).

Бог обещает спасение по благодати и все, что нужно для доведения этого спасения до конца (Флп 1:6). Он обещает все необходимое, чтобы нам жить в соответствии с этим спасением (2 Пет 1:3). Вот, в принципе, и все. Остальное может быть предметом наших просьб к Богу. Но Он может ответить «да», а может ответить «нет». Утверждать, что «Бог не допустит» - чаще всего значит выдавать желаемое за действительное. Характер нашей молитвы сильно изменяется, когда мы взываем к Богу, понимая, что Он может исцелить, а может сломать. И никто из нас не скажет Ему: «Что ты делаешь?!».

Бог не допустит? Откуда ты знаешь? А ты готов к тому, что допустит?

ЛЕБЕДИНЫ



ANBERLIN – LOWBORN

Название седьмого и последнего альбома Anberlin “Lowborn” буквально означает «низкого происхождения», но ограничиваясь одной лишь словарной статьей мы рискуем не понять смысл этого названия. Это название группа взяла из Псалма 61:10, где в Синодальном переводе стоит «Сыны человеческие – только суета; сыны мужей – ложь; если положить их на весы, все они вместе легче пустоты». Английские же переводы, на которые опирались анберлиновцы, несут в себе некоторую дополнительную информацию. В них говорится, что люди низкого происхождения – как пар, высокого – как ложь (т.е. не являются тем, кем хотят казаться); и все они вместе легче дыхания.

Весь альбом группы пронизан тем же ощущением хрупкости человеческого существования. Стивен поет о желании людей попасть на небеса, но одновременно и о том, что они боятся умереть; о желании узнать Бога и о страхе, что найденное ими будет не тем, что они хотели. Очень легко опустить руки перед невыносимой тяжестью мира, очень легко увязнуть в самокопании и осуждении себя, устроить свой собственный миниатюрный Армагеддон. Одному такой груз не вынести. Единственный ответ – в Присутствии Другого, которое одно может поддержать на краю пропасти.

Эхо конца здесь слышится и в том, что для группы это тоже финишная черта. То, что последует за ней воспринимается ими как «Великое Неизвестное» и, естественно, страшит. Останутся ли они в сердцах и памяти людей? Не будет ли прекращение их деятельности означать их творческий конец? Но, насколько я могу судить по песням этого альбома, их решение (хотя бы частично) было продиктовано желанием быть с близкими им людьми. И в их взгляде они черпают мужество для принятия этого решения. Ну и, конечно, в присутствии «Духа, который не мертв».



ЫЕ ПЕСНИ



ХАЯО МИЯДЗАКИ – ВЕТЕР КРЕПЧАЕТ

«Ветер крепчает» – это последнее анимационный фильм всемирно признанного мастера Хаяо Миядзаки, после которого он должен уйти на покой. Все ждали от него, чего-то особенного. И дождались.

Нет, новых горизонтов, конечно, он не открывает. Аниме создано в старом добром стиле, который любителям творчества Миядзаки хорошо знаком. Да и тема – одна из излюбленных. Небо. Самолеты. Облака. В центре повествования – фигура знаменитого японского авиаконструктора Дзиро Хорикоси, спроектировавшего, в частности, истребитель Mitsubishi A6M Zero, который использовался японцами во Второй мировой войне.

Кстати, некоторые критики поспешили упрекнуть режиссера, что он прославляет конструктора самолетов, использовавшихся союзниками нацистской Германии. Не знаю, наверное, они просто невнимательно фильм смотрели, ведь Миядзаки там устами нескольких персонажей выражает свое неприятие войны вообще и фашизма в частности, так же, как и использование самолетов в военных целях. Он относится к ним как к искусству и показывает трагедию Дзиро, чьи творения против его воли используются для разрушения и убийств. Недаром ведь источником вдохновения для Миядзаки стала фраза конструктора: «Всё, чем я хотел заниматься, - это делать что-то прекрасное».

Но к прекрасному нужно еще пробиться. А когда вроде бы поймал мечту, понимаешь, что её нужно еще удержать, что ой как непросто... Да и название мультфильма намекает на борьбу с трудностями. Оно взято из стихотворения Поля Валери, где есть такие строки: «Крепчает ветер! Значит, жить старайся!» И на самом деле, вся жизнь Дзиро – это череда испытаний, которые одно за другим налегают на него с силой урагана. И чтобы пережить их, ему снова и снова приходится призывать на помощь всё свое мужество и не сдаваться.

Поначалу я думал, что это аниме будет похоже на другую работу Миядзаки об самолетах и войне – «Порко Россо». И так как последняя меня не впечатлила, мне думалось, что и эта драма в декорациях реальной истории, затронет меня меньше, чем его «фирменные» волшебные истории. Тем не менее, рад признать, что я ошибался. Мастер спел свою «лебединую песнь». И мир ст
чуть-чуть лучше.


Слава
Божья
Бог
Бог любил
Полнота
Любить
Бог
Любить
Значит

БОЖИЙ БАРС

из серии: «Первая порция кислорода»

О ты, что в горести напрасно
На Бога ропщешь, человек,
Внимай, коль в ревности ужасно
Он к Иову из тучи рек!
Сквозь дождь, сквозь вихрь, сквозь град блистая
И гласом громы прерывая,
Словами небо колебал
И ТАК ЕГО НА РАСПРЮ ЗВАЛ:

Господь позвал Иова на распрю.
Бог Сам, первый спросил нечистого: "...обратил ли ты внимание твоё на раба Моего Иова" (1:8)? Не спроси Господь, утренняя планёрка в Вышних Сферах прошла бы по обычному графику.

И сразу откровение и странная подробность – оказывается, сатана подотчётен ("И был день, когда пришли сыны Божьи предстать пред Господа; между ними пришёл и сатана" (1:6). Никаких автономий и пробегов по клумбам. В чём тогда смысл Люциферового бунта, если даже в самоволке дезертир обязан являться на общие построения?

С предателями вообще проблема. Бунтари ненадёжны, ополовинены и одно колено их всегда припадает в сторону сюзерена: Иуда лезет с поцелуями, Брут блестит глазками, Курбский заваливает письмами, Власов "любит" Родину.

Другое же, второе колено предателя тоже не для любимой подагры, а для яростного удара под дых тому, кто остался верен.

Неверность всегда не верна. Преданность своей стойкостью это подчёркивает, оставляя Измену без иллюзий и самооправданий. Оттого по горизонтали не Сюзерен, а Преданность первый, наилютейший враг Неверности.

Сатана ненавидел Иова жесточайше. Иов прямо на глазах доказывал, что любить Бога можно и в горностае. Люцифер и сам когда-то ходил в шелках, но ему показалось, что его обделили. Как во Свете, среди миллиарда оттенков белого могло что-то показаться - непонятно? Хрустальная мушка что ли в глаз попала? Исключено! – Херувим - существо огненное с территорией плавления три галактики на подлёте.

Тогда что?
Разве может Полнота, высшая степень насыщенности, обнаружить изъян или захотеть большего? Солнце летит ли за кометой, чтобы сильнее разогреться? Переливающийся через край стакан просит ли добавки? "Пушечное ядро" хочет ли перестать быть Джеки Чаном?

Но Люцифер захотел, и имея миллиард причин не бросать дозор, подался в мародёры. Иов же напротив, каждый день имея сотни причин согрешить, монументом застыл на посту.

И это Иововo самурайство бесило нечистого, искажало общую хаосную панораму и портило зверский аппетит. Люцифер, как и всякий предатель, не верил, что Верность без корысти в принципе возможна ("... разве даром богобоязнен Иов" (1:9): Нет Касьяна без изъяна! Чесани Барса разок, найдешь волчьей шерсти клок! - скрипел чёрный мозг. - Весь вопрос в цене. Добавь к сотне тысячу причин взбунтоваться и мемориальный святоша рассыплется.

И снова нечистый расшиб рога о свои же грабли: Иов служил Богу не за числа, не за приписанные нули, не за их количество и не за их отсутствие. Потому что когда нули в одночасье слетели, Иов остался твёрдой несгибаемой единицей (..."наг я вышел из чрева матери моей, наг и возвращусь" (1:21).

- Но и единица - делимая частица. - не унимался чёрный счетовод - Всё решает простая дробь. Иовов кол нужно разрубить делящей двойкой, места разлома заткнуть солью, день-другой переждать и обе малые части душа и тело как миленькие взвоют единым хулящим дуэтом ("... кожа за кожу, а за жизнь свою человек отдаст всё, что есть у него" (2:4).

И опять алхимик дал маху. Душа Иова оказалась не "малой частью", а его тело не одной второй существа. Не там, не в исчислительной плоскости скрывался секрет Иововой Цельности, и нечистому на "горьких" примерах Божьих Барсов - Авеля, Еноха, Ноя, Авраама - давно надо было бы убедиться, что ни числа, ни суммы, ни блага, ни годы, ни ближние, ни дальние, ни они сами, ни даже Благословение или отсутствие оного - НИЧТО не может погасить Любовь их к БОГУ их.

Божьи Барсы всегда ЛЮБИЛИ БОГА своего.
А БОГ Любил Барсов своих.
А любить, значит, ВЛОЖИТЬ, ВЫДОХНУТЬ себя в Объект своей любви.

Господь сотворил мир сей и первочеловека Словом Уст Своих. Христос был явленным Словом Божьим, Вложением, Оплатой спасения, Его Персонифицированным ВЫДОХОМ.

ОБМЕН ВЫДОХАМИ - вот что такое настоящая Любовь!

И Выдох нельзя разделить, нельзя отменить, придушить подушкой, он всё равно и после смерти найдёт свой исход.

Выдох не делим, но его можно увеличить, предварительно вдохнув полной грудью.

И снова догадка - уж не потому ли Люцифер пал, что задержал дыхание и не отдал свой первый осознанный Выдох Богу? Вполне возможно, так как даже Ангелы осмысленно любят Господа. Не сразу, не в момент сотворения Небесные Посланники выговаривают Богу пламенные души свои. Видимо Господь, как земной, так и Горний Мир творил совершенным и предрасположенным, но не законченным и автоматизированным.

Кстати, Иуда тоже рядом со Христом три года замирал. Всё прикидывал - вложиться или нет. В отличие от Петра, который по делу и без бросался на ручки. От того и предательство Петра не Выдох, а всего лишь простительный испуг.

Но Иов всегда дышал ровно и был согрет теплом Божьего дыхания. Он слышал Бога, знал голос Его и шёл за Ним. Обмен выдохами у Иова и Господа творился регулярно. Из этого-то взаимного Общения и родилась земля Уц, трубно провозглашённая в начале 1-ой и 29-ой глав.

"Горел светильник над главой моей,
И я во тьме ходил при свете,
Таким я был в начале дней,
Шатёр стоял, играли дети,
Скала елей ручьём сочила,
Текла молочная река,
Торговец проезжал не мимо,
Шелк прибывал издалека..."

...Земля Уц у Бога числилась заповедной зоной, на территории которой охота на Иова и ближних его была строго ЗАПРЕЩЕНА. И нечистый это прекрасно знал, знал, что любого беса за оградой ждал свой Ангел, любого гада свой ёж, таракана - соловей! (...Не Ты ли кругом оградил его (1:10)

О да! Иов был Резервацией! Он был князем Божьим в силе и славе, Барсом, чистокровным духовным ирбисом держащим одним собой весь ареал обитания! ("...ибо нет такого, как он, на земле" (1:8)

Интересно, сколько квадратных километров Иов охватывал? Уверен - много! Достаточно прикинуть территорию активных и отдыхающих пастбищ для его многочисленного скота, коттеджи и прилежащие хутора десятерых детей, узоры жертвенников изобильно расставленных по каждому благодарственному случаю, зигзаги молитвенных дорог, караулу Ангелов по сторонам света.

Но не только это.
Есть ещё и опосредованное расширение. Книга Иова это Ветхозаветный Шекспир, и самый богатый словарный запас именно у Иова. То есть, чтобы описать 42-ух главную фантасмагорию потребовалось множество слов, самых изысканных оборотов, семантических форм и вдвое, вчетверо, вшестеро больше резервных грамматических групп – слова, они ведь, как плечевые акробаты, на вершину пирамиды вскакивают лишь самые ловкие гимнасты.

Поэзия - та же добыча радия,
В грамм добыча, в год труды.
Изводишь единого слова ради,
Тысячи тонн словесной руды

Что означает, применительно к Иову, "грамовая добыча" и "тонны словесной руды"?

Это значит, что Господь, вдохновляя автора книги, ПОДБИРАЛ СЛОВА, проводил жёсткий кастинг и, скорее всего, да не может быть сомнений, - ИЗОБРЕТАЛ СЛОВА НОВЫЕ.

А новые слова это всегда расширение смыслового пространства. Словам, новым словам нужно ПРОСТРАНСТВО!

Сколько нужно места слову-телеграмме? - одна строка. Матерному слову? - три штакетных доски. Слову-протоколу - пол листа А-4.

Какая же "обширность безмерных мест" нужна слову, которое ПОДБИРАЛ САМ БОГ?

Где был ты, как передо мною
Бесчисленны тьмы новых звезд,
Моей возжженных вдруг рукою
В обширности безмерных мест,
Мое величество вещали;
Когда от солнца воссияли
Повсюду новые лучи,
Когда взошла луна в ночи?

Но зачем? Для чего Богу нужен был квантовый грамматический скачок текста Иова?

А для чего Карамзин при лучине двести лет назад выдумывал для нас новые русские слова "влюблённость", "утончённость", "человечный", "трогательный", "моральный"?

Для чего Бетховен исполняя "Патетическую сонату" намеренно уходил от клавесинной манеры исполнения в фортепианный стиль?

Для чего Гауди, вознося в каталонское небо "Искупительный храм Святого Семейства", нарушал геометрически правильные пространства?

Только для одного - чтобы ВЗОРВАТЬ И ВЫРАЗИТЬ!
Взорвать закостеневшее и выразить нарождающееся.

...Обширные пастбища были у Божьего Ирбиса и солнце полным спектром улыбалось ему.

И снова озарение - на самом ли деле Господь со всех сторон закрыл Эдемский Сад? Или мы просто поставлены в угол? Стоящий в углу лишь один угол и видит. Но угол тоже часть комнаты, и никто не запрещал нам развернуться, протереть заплаканные глаза и узреть, что всё кроме клина двух стен есть уходящие в Вечность серпантины Его Вселенных!

Отсюда практический вывод - если хочешь открыть бездну звёзд полную, расширить сознание, сдать сессию, воспламенить детскую фантазию, долго жить или просто понять БГ - читай книгу Иова! Читай один, читай с детьми, читай церковью - ЧИТАЙ!

Но вернёмся к Господу.

Бесспорно Сам Господь начал фантасмагорию, снял карантин, допустил браконьера в заповедник, дал истерзать Барса, но зачем, чего Господь хотел достичь, ведь Он чего-то добивался?

Доказать нечистому и всему Духовному миру, что его Барс на самом деле белоснежный? - Да. Но не это главное.

Испытать, закалить, переплавить? - Несомненно, Иов стал лучше.

На фоне страдальца показать зашоренность поверхностного Богоискания? - Возможно. Побочный результат.

Есть ещё!

Чему посвящены последние главы книги с 38-й по 41-ю?

И гласом громы прерывая,
Словами небо колебал
И так его на распрю звал...
Сбери свои все силы ныне,
Мужайся, стой и дай ответ...

Последние главы посвящены Божьему Монологу, или Божьему Выступлению. То есть, Господь вышел на вселенскую сцену перед Иовом (друзья Иова тут не при чём), чтобы что-то Рассказать, Поведать, Поделиться, чтобы ПОГОВОРИТЬ В ПОЛНУЮ ГРУДЬ!!!

Да, поговорить в полную грудь, что тут такого? Не только же человеку пожизненно душу Богу изливать. Раз в тысячелетие Бог Своим суверенным волеизъявлением ЖЕЛАЕТ, чтобы человек помолчал, а Он при свете грозных софитов ОТКРЫЛ ДЕРЖАВНЫЕ УСТА.

Нет слов...
Ужасно...
Неописуемо...
Поразительно!
ПОТРЯСАЮЩЕ!!!

Но почему ГОСПОДУ ТАК ВАЖНО ОТКРЫТЬСЯ человеку, да и всему человечеству, а в лице Иова Господь именно обратился ко всему человечеству? Почему Он нас "покрытых тьмою", " затерянных в Его безмерной разности" букашек, счёл способными, а главное ДОСТОЙНЫМИ ЕГО ТОРЖЕСТВЕННОЙ РЕЧИ?

Да потому что не только мы Его подобия, но и Сам Господь очеловечен, и Он, нет, в превознесённом, трансцендентном смысле, конечно, не нуждается в нас, но в человечном отношении ЖЕЛАЕТ НАШЕГО ОБЩЕСТВА!

И Он хочет назвать нас "Своими друзьями" (Ин 15:15), взывает - "побудьте здесь и бодрствуйте со Мною" (Мтф 26:38), просит - "дай Мне пить" (Ин 4:7), доверяет - "се, Матерь твоя" (Ин 19:27)

БОГ очеловечен.
Он Сын Давидов.
Он Плоть и Дух.
Он БОГ и Человек.
Оставаясь БОГОМ Триединым и Присносущным.

...Иов знал Бога. Всегда ходил с Богом своим. На всяком месте изливал Ему душу свою ("... может быть сыновья мои согрешили" (1:5)

Однажды и БОГ захотел Иову ИЗЛИТЬ СВОЮ ДУШУ - ("Я буду спрашивать тебя..." (38:3).

Но почему Господу нужно было Иова "стреножить", почему было недостаточно просто в одну из летних грозовых ночей взволновать дух Иова, Позвать Барса Своего в молитвенные поля и там "сквозь дождь, сквозь вихрь, сквозь град блистая" излить "накипевшее"?

Не знаю...

Почему Господь от Авраама потребовал Морию?

Почему несчастный Иаков за двадцать лет разлуки так и не получил от Иосифа ни одного письма, ведь была возможность?

Почему Моисей не вошёл в Землю Обетованную?

Почему Господь, зная сердце Савла, допустил быть Его гонителем?
Почему Иов был срезан под корень?
Почему? Почему? Почему?

"Слава Божия - облекать тайною дело,
слава царей - исследовать дело"..
слава Территории Йети - ИДТИ ПО СЛЕДУ.

В статье использованы поэтические фрагменты:
«Оды выбранной из Иова» М.В. Ломоносова,
«Поэзии» В. Маяковского,
авторской оды «На 29-ую главу Иова».



ЧТО ТАКОЕ ФУНДАМЕНТАЛИЗМ?

Часть 5
ИСТОКИ

В прошлый раз мы задались вопросом, откуда появилась антиинтеллектуалистская тенденция в фундаментализме.

Как отмечает религиовед Карен Армстронг, «все фундаменталистские движения возникли как попытки защититься либо от либеральных единоверцев, либо от секулярных режимов». То есть, в основе поведения этих течений лежит страх. Страх того, что христианство будет уничтожено или искажено. Опасность разрушения веры многие видели в научном мировоззрении, которое, казалось, проникает все глубже в современное сознание и не оставляет там места для веры. Все может быть объяснено с помощью науки, никаких чудес нет, человек произошел от обезьяны. Не меньшую опасность, по мнению некоторых, представляло и либеральное богословие, видевшее в Иисусе одного из великих израильских пророков — и не более. Если наука представлялась врагом внешним, то либералы, казалось, отравляли христианство изнутри.

Надо сказать, что против этих опасностей можно бороться, не прибегая к нигилистическому отрицанию современной науки и богословия. Многие ученые и теологи ищут и находят выходы из этих кажущихся неразрешимыми противоречий. Но, к сожалению, страх — очень плохой советчик. Когда человек находится в стрессовой ситуации, он делает первое, что приходит ему на ум — инстинктивно обороняется. Очень многие действуют по пословице «чтобы выпрямить палку, нужно перегнуть её в другую сторону». То, что в результате таких манипуляций, палка может вообще сломаться, им в голову не приходит. Некоторые ученые заявляют, что Бога нет? Мы на это ответим, что сама наука ложна и отбросим её. А себе придумаем другую «науку», удобную для нас. Современные богословы, используя достижения библеистики, археологии и других наук, утверждают, что Библия не на 100% точна? Мы ответим на это, что это хитрая уловка дьявола, а Бог призывает нас «просто верить». В результате, вместо того, чтобы быть честными перед собой и другими, представители фундаментализма начинают придумывать отговорки, в которые со временем сами начинают верить.

Такова была ситуация в Америке. В России всё было гораздо трагичнее. Коммунистическая власть в СССР полностью разрушила церковь. И надо отметить, что никакой вины последней в этом нет, ведь весовые категории были слишком неравны. Власть обладала всеми средствами репрессивного аппарата: от ссылки священников и пасторов в лагеря до разрушения церквей. Но не это убило церковь. Если православная церковь и продолжала вести какое-то, пусть и призрачное, существование (сохранялся минимум священников и учебные заведения для них), то против протестантов был применен губительный прием. Мало того, что они были под запретом — им не разрешалось поступать в высшие учебные заведения. Власть понимала, что против образованных верующих ей будет гораздо труднее вести пропагандистскую войну. Гораздо удобнее выставлять христиан пережитком прошлого. Во многих фильмах-агитках религия была представлена как собрание неграмотных бабушек, полных глупых предрассудков, ползающих на коленях и не имеющих никакого отношения к современной действительности. Теперь же и поколение молодых христиан, среди которых было много талантливых людей, было обезврежено. Нахватавшийся поверхностных лозунгов и цитат дурак-атеист все равно смотрелся гораздо выгоднее христиан, у которых не было ничего, кроме Библии и веры, являвшихся безумием для «просвещенного научного материалиста».

Но даже не в этом была ужасная победа атеизма в России. Трагедия состояла в том, что сами христиане стали невольными пособниками атеистов. После перестройки наконец-то появилась возможность рассказать о Боге изголодавшейся советской интеллигенции, которая находилась в напряженных поисках хоть какой-нибудь духовности. К сожалению, этот шанс был безнадежно упущен. Христианам так долго запрещали получать высшее образование, что они в конце концов привыкли обходиться без него, а впоследствии у них и вообще сформировалось отрицательное к нему отношение. Всё точно так же, как и в притче про лису, которая долго пыталась достать виноград, а потом утешила себя мыслью, что он «зелен», а потому незачем и пытаться. К тому же, зазор между «простым чтением Библии» и академическим богословием стал настолько велик, что последнее стало казаться чем-то подозрительным и опасным. А если учесть, что 99% западных миссионеров, приезжавших в Россию составляли проповедники из фундаменталистских церквей... что ж, две половинки нашли друг друга.

Тем временем, советские интеллигенты, потоптавшись на пороге протестантских церквей, понемногу поняли, что здесь им, с их постоянным вопрошанием не очень-то рады, и отошли. Кто-то с грустью, а кто-то с раздражением... Церковь, приученная советскими властями, быть на обочине мыслительной деятельности, свыклась с навязанной ей маской «простачка», а потом и полюбила её...

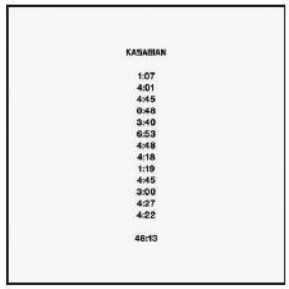
Иллюстрация: Камиль Фламмарион “Скептик, или пилигрим на краю земли”

1 2 3 4









1 **Owl City**
Ultraviolet EP

Адам Янг попал в капкан собственноручно выведенного жанра. Все его релизы теперь похожи друг на друга, как будто он дэткорщик какой-нибудь. Кроме того, когда я слушаю его новые релизы, у меня почему-то перед глазами всплывают герои мультфильма «Ральф». Плюс у Адама один – перепутать его просто нереально. Адам – человек-жанр. В первую неделю выхода этот релиз скаканул до 2-й строчки чарта iTunes, а стало быть, этот милый мальчик еще не приелся слушателям. Вы не подумайте, я Адама не ругаю, просто думаю, что ждать от него каких-то перемен уже нет смысла. Трам-пам ля-ля-ля пип-пип-пип – это и есть формула успеха Owl City.

2 **Veni Domine**
Light

Христианские металлисты, вышедшие из 90-х, а то и из 80-х, до них дней, выпускают альбомы редко, но метко. Veni Domine – самые авторитетные христианские дум-металлисты, и после семилетнего перерыва они-таки «надумали» новый альбом.
Для начала доведу до вашего сведения, что их дебютный релиз Fall Babylon Fall, выпущенный в далеком 1992-м году, вошел в топ-100 величайших христианских метал-альбомов всех времен», поэтому вопросы об уровне группы должны отпасть у вас разу. Новый альбом группа стряпала на лейбле Massacre Records, там же, где и дебютник, а это уже был хороший знак с самого начала. Альбом получился интересным и по «венидоминовски» размашистым, в котором средняя продолжительность трека равна 8 минутам. Рекомендую этот альбом всем любителям прогрессив-металла, и, думаю, ценители Saviour Machine и Virgin Black тоже останутся довольны.

3 **The Smart**
Take Control

Эту группу мне открыл бывший программный директор Proactive FM Тарас Ом, с которым мы несколько лет кряду работали над «Живым Течением». Помню, я тогда удивился, что такая вот замечательная группа, играющая веселый инди-рок, абсолютно неизвестна общественности. Но, несмотря на обилие действительно мощных и запоминающихся песен, альбом прошел незамеченным. Так было и в истории с Luna Halo. И точно также, как в истории с Luna Halo, этот альбом рождался долго и мучительно. Готовили Take Control к выпуск в 2011-м, а вышел он только в феврале 2014-го. Что можно сказать об альбоме? Альбом очень классный. Сюда вошли все те хиты, за которые я уцепился еще в 2011-м - City Light, Electrical, Incomplete и Midnight Goodnight. Треков аж 15! Слушать – не переслушать. Это один из лучших инди-рок альбомов, которые я слушал за последние лет пять.

4 **Kasabian**
48:13

Отношение к Kasabian у люда смертного весьма неоднозначное. С одной стороны, группа стала тем, чем так и не стали The Charlatans UK, с другой - им не хватило дотянуть до уровня всенародной любви, которой в Британии – родине музыкантов - достигли Oasis или The Verve. Зато Kasabian, пожалуй, единственная группа участница британского инди-вторжения, которая осталась на коне. Franz Ferdinand и Arctic Monkeys, чья первая пара альбомов была просто откровением свыше, имели все шансы занять это место, но обе группы позиции свои резко сдали. Но при всей крутости, Kasabian не лишены китча, поскольку как сами музыканты, так и их клипы, 50/50 не очень внушают доверие в безупречность их вкуса. Хотя если не смотреть клипы, а слушать релизы группы на аудио или, скажем, на концерте, то все приобретает блеск золотого налета. В дурацком первом сингле Doomsday слишком много веселья, но в Stevie или Bumblebeee мы слышим тот самый Kasabian, который полюбили десять лет назад за превосходный и безупречный во всех отношениях дебют.

5 6 7 8









5 **Wovenhand**
Refractory Obdurate

Wovenhand, наверное, единственная христианская группа, перед которой снимают шляпу практически все российские музыкальные критики. Полистайте старые выпуски журнала Rolling Stone, в которых освещаются предыдущие релизы группы, и убедитесь в этом сами. Джин Юджин Эдвардс и его компашка успели записать столько ценного материала, что глаза разбегаются. Есть те, кто считают наиболее интересным его предыдущий проект 16HP, но, как мне кажется, разница между прошлым проектом и нынешним основным, которому, к слову, уже больше десяти лет, как между небом и землей, и в пользу Wovenhand. Эдвардс продолжает вещать апокалипсическим тоном о житие-бытие настолько убедительно, что к пятому треку ощущаешь себя сталкером из одноименного фильма Тарковского. Wovenhand - это музыка одиночества и отрешенности, покинутости и отчаяния.

6 **Oasis**
Definitely Maybe (1994) (переиздание)

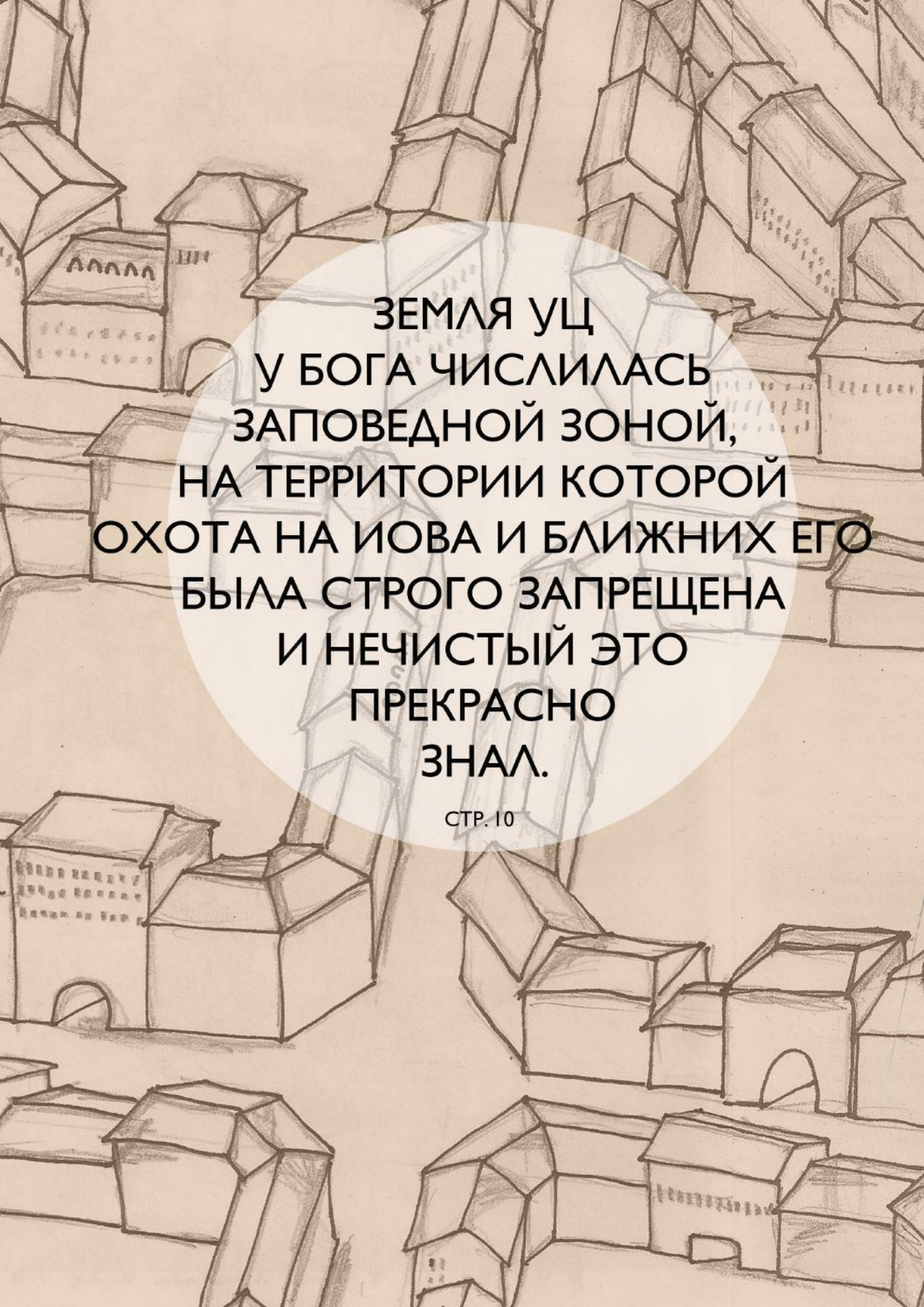
В этом году отпраздновал свое двадцатилетие переизданием грандиозный британский альбом Oasis - Definitely Maybe. Этот примечательный дебют манчестерских братьев стал отправной точкой для такого явления, как брит-поп. Кто-то запротестует и скажет, что первыми были Blur. Согласен, но хотя Blur и были грандиозным, но при этом оставались локальным явлением, а Галахеры захватили мир. По грандиозности и масштабности успех Oasis из британцев за последние 20 лет удалось повторить только Coldplay. Но не забывайте, Coldplay - это красивая поп-музыка, а Oasis - это все-таки перенасыщенный гитарными перегрузами рок. Фирменная гусиная походка Лиама, которой он восходил на подмостки многотысячных концертных площадок с такой беспечностью и высокомерием, как будто весь мир лежал у его ног, стала почти визитной карточкой команды. Именно на этом дебюте группа выстрелила в массы своим грандиозным хитом Live Forever, а также не менее интересными номерами Up In The Sky, Supersonic и Cigarettes & Alcohol. Грязный и местами рвущий своей мощностью динамики рок был понят миллионами слушателей по всему миру. Казалось, именно на этом дебюте группа достигла возможного карьерного максимума, но через год вышел (What's the Story) Morning Glory?, мировой тираж которого составил почти 25 миллионов копий! Но это уже совсем другая история.

7 **'68**
In Humor and Sadness

После закрытия проекта The Chariot Джош Скоджн буквально сразу запустил новый — '68. Если «Чэриот» - это хаотик-металкор, то '68 больше подпадает под определение хаотик-рок-н-ролл. Второй трек альбома отличный тому пример. В музыкальном плане Джош все более и более изощряется, хотя все это следствие прогресса. Его предыдущий коллектив выпустил достаточное количество альбомов, чтобы уйти на покой, а '68 - новое начало, хоть и все такое же хаотичное.

8 The Black Keys
Turn Blue

Инди-рок группы проверять на прочность долго не пришлось. После ревайвала в 2001-м, к 2006-му почти 80-90% их сдулись. География инди-рока проста — Великобритания и Америка, только в Америке инди умудряется извиваться во всех направлениях, как уж на сковородке, а группы появляются одна за другой аки прыщи на лице пионерки. Но из всей инди-мишуры, которую NME норовят записать в открытия, за последние годы мои уши вынесли только The Black Keys. Конечно, они не новички и до своего выстрела мега-хитом «Lonely Boy» в 2011-м, которым превзошли все суммарные потуги The Strokes и The White Stripes за десять последних лет, проделали довольно длинный путь. Новый альбом медленнее, чем его предшественник, но не лишен своего шарма, в частности, благодаря таким песням, как "Weight of Love" и "Fever", а первая строчка в Billboard 200 все еще говорит о том, что инди - актуальный «бастард» рока.


ЗЕМЛЯ УЦ
У БОГА ЧИСЛИЛАСЬ
ЗАПОВЕДНОЙ ЗОНОЙ,
НА ТЕРРИТОРИИ КОТОРОЙ
ОХОТА НА ИОВА И БЛИЖНИХ ЕГО
БЫЛА СТРОГО ЗАПРЕЩЕНА
И НЕЧИСТЫЙ ЭТО
ПРЕКРАСНО
ЗНАЛ.
СТР. 10